



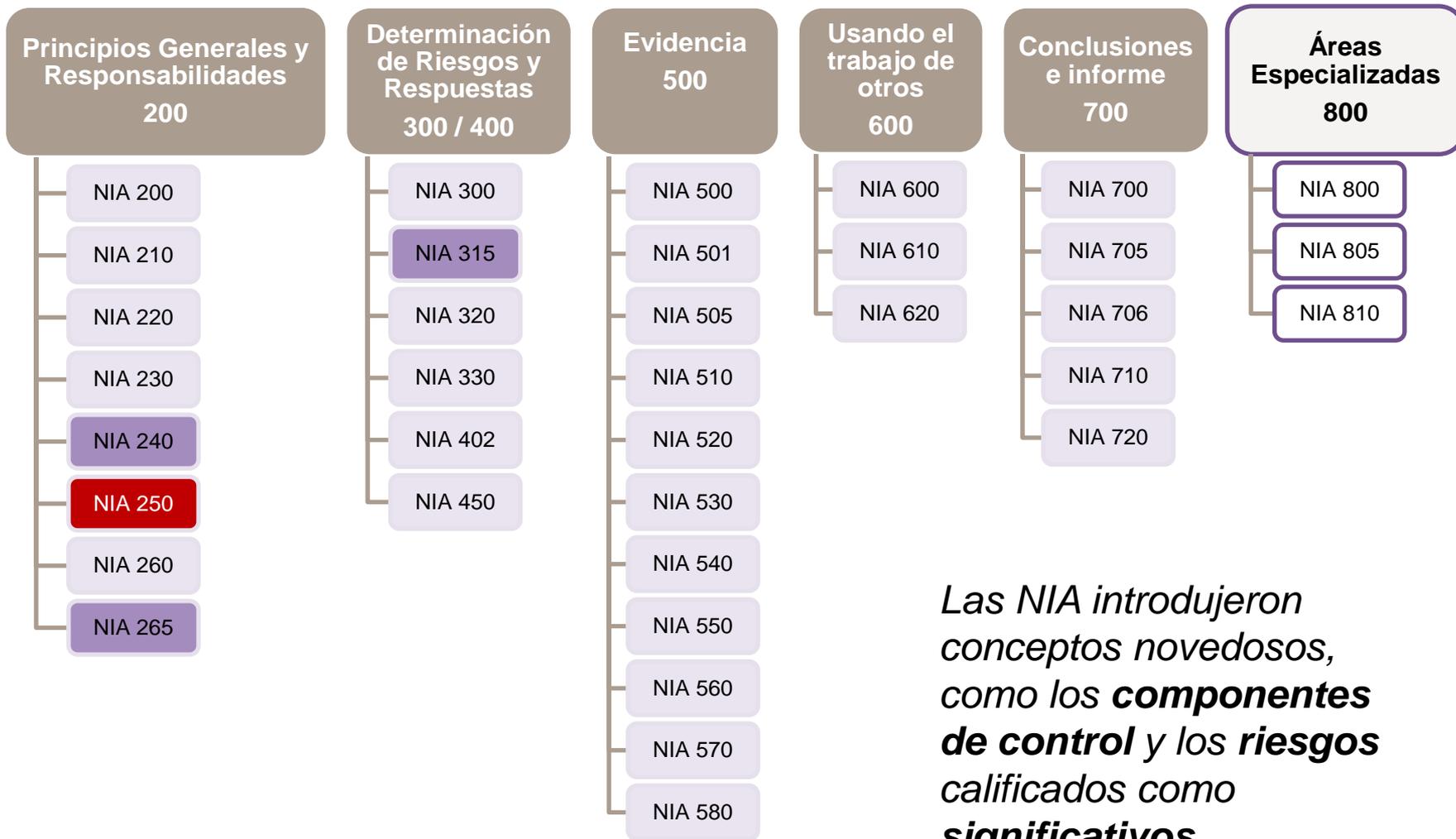
Col·legi  
de Censors Jurats  
de Comptes  
de Catalunya  
=  
EL CØL·L3G1

# Los retos de los modelos de compliance con la seguridad (Parte I)

Juan Luque  
Socio de MAZARS

# Las NIA y el Cumplimiento Normativo

# NORMAS INTERNACIONALES DE AUDITORÍA (NIA)



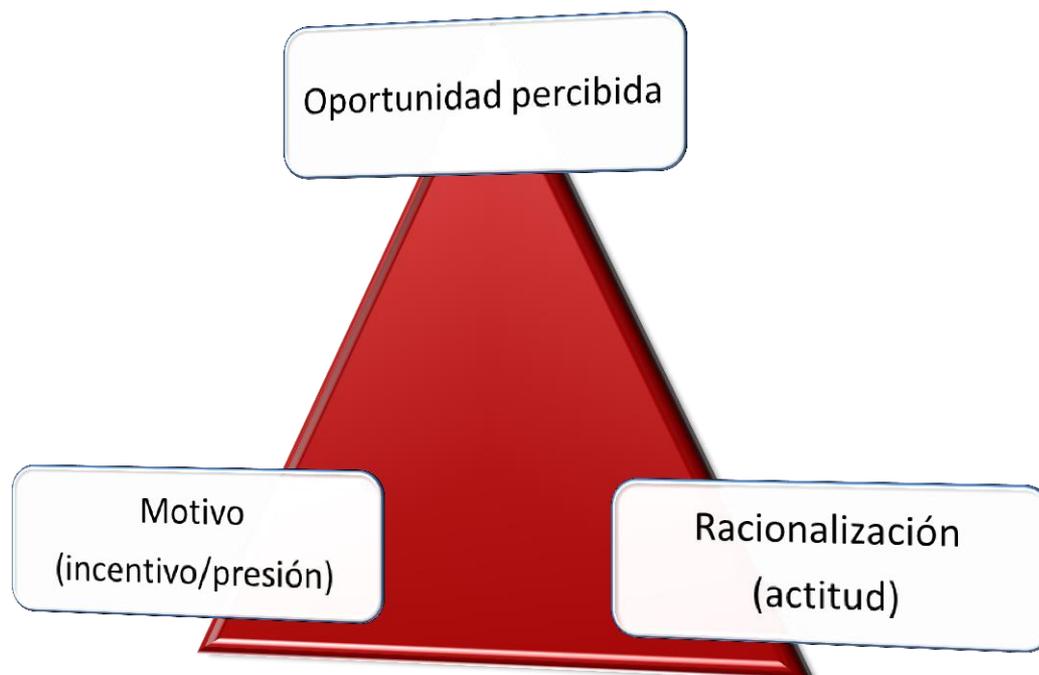
*Las NIA introdujeron conceptos novedosos, como los **componentes de control** y los **riesgos calificados como significativos***

**Acciones u omisiones** de la entidad, intencionadas o no, que son **contrarias a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes**, realizadas por:

- la **entidad**, o en su nombre,
- por **cuenta de la entidad**, por los **responsables de su gobierno**, la **dirección** o los **empleados**.

El **incumplimiento no incluye conductas personales inapropiadas** (no relacionadas con las actividades empresariales de la entidad)

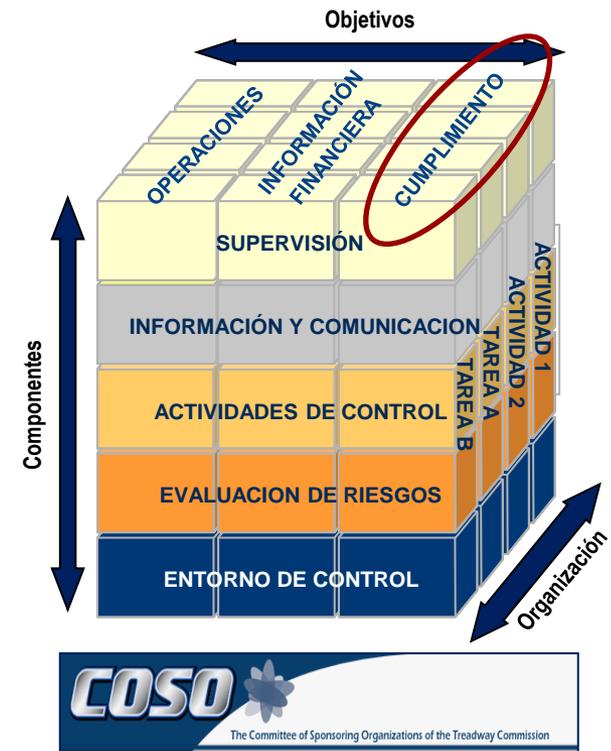
**Acto intencionado** realizado por una o más personas de la dirección, los responsables del gobierno de la entidad, los empleados o terceros, que conlleve la **utilización del engaño** con el fin de conseguir una **ventaja injusta o ilegal**.



El Triángulo del Fraude". Doctor Donald Cressey (1961)

**Proceso** diseñado, implementado y mantenido por los **responsables del gobierno** de la entidad, la dirección y otro personal, con la finalidad de proporcionar una **seguridad razonable** sobre la consecución de los objetivos de la entidad relativos:

- la eficacia y eficiencia de las operaciones
- la fiabilidad de la información financiera
- el **cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias** aplicables



# NORMAS INTERNACIONALES DE AUDITORÍA (NIA)

**NIA 250**

CONSIDERACIÓN DE LAS DISPOSICIONES LEGALES Y REGLAMENTARIAS

## OBJETIVOS

**1** **Obtener evidencia** suficiente y adecuada del cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias **con efecto directo** estados financieros

**2** **Aplicar procedimientos** para identificar otras disposiciones legales y reglamentarias que deben cumplirse pero **sin efecto directo** sobre los estados financieros de la entidad

**3** **Responder** adecuadamente al incumplimiento o indicios de incumplimiento de disposiciones legales y reglamentarias identificadas en la auditoría

## REQUERIMIENTOS

**1** **Consideración** por el auditor del cumplimiento de las **disposiciones legales y reglamentarias**

**2** **Procedimientos** de auditoría cuando se identifican que **existen indicios de incumplimiento**

**3** **Comunicación de incumplimientos** identificados o existencia de indicios de un posible incumplimiento

**4** **Documentación**

**NIA 240** RESPONSABILIDADES DEL AUDITOR CON RESPECTO AL FRAUDE

**NIA 250** CONSIDERACIÓN DE LAS DISPOSICIONES LEGALES Y REGLAMENTARIAS

- **Responsabilidad del gobierno** de la entidad y la **dirección**:

- La prevención y detección del **fraude**.
- Asegurar que las **actividades de la entidad** se realizan de **conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias**.

- **Responsabilidad del auditor**:

Obtener una **seguridad razonable** de que los estados financieros considerados en su conjunto **están libres de incorrecciones materiales debidas a fraude o error**.

- Las **NIA-ES 240 y 250** establecen **obligaciones de comunicación sobre**:
  - **fraude** o indicios de fraude,
  - por **incumplimientos de disposiciones legales y reglamentarias** de una entidad auditada, respectivamente.

## NIA 265

**COMUNICACIÓN DE LAS DEFICIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL CONTROL INTERNO A LOS RESPONSABLES DEL GOBIERNO Y, SIGNIFICATIVAS O NO, A LA DIRECCIÓN DE LA ENTIDAD**

## NIA 315

**IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS RIESGOS DE INCORRECCIÓN MATERIAL MEDIANTE EL CONOCIMIENTO DE LA ENTIDAD Y SU ENTORNO**

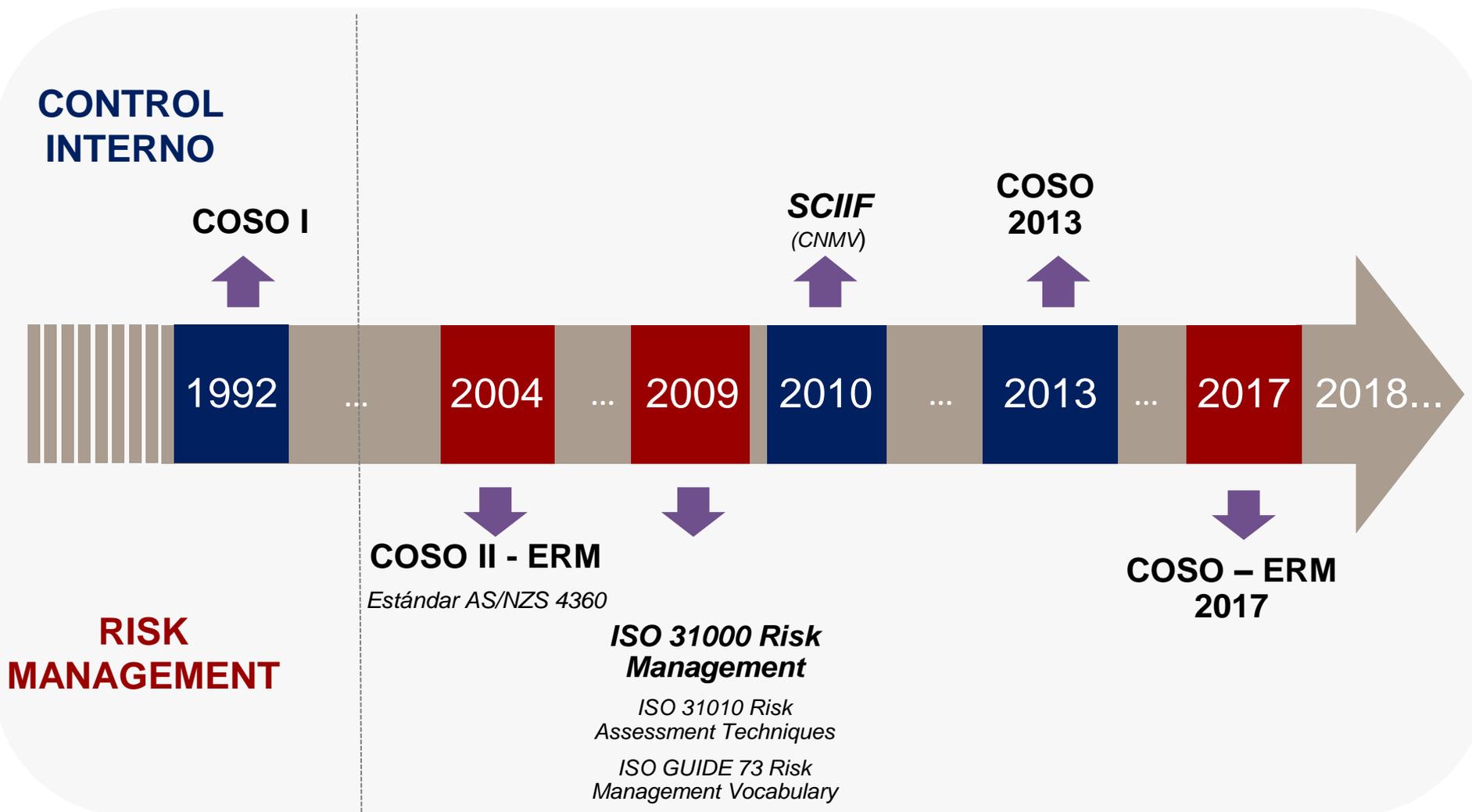
Se requiere obtener información para identificar y valorar riesgos de incorrección material debido a error y fraude que pudieran tener los estados financieros en su conjunto, partiendo del **conocimiento de la entidad**, incluido sus **componentes de control interno**:

- entorno
- proceso de valoración de riesgo de negocio
- sistema de información
- actividades de control relevantes para la auditoría
- seguimiento

**COSO**

# Principales Referenciales en control interno y gestión de riesgos

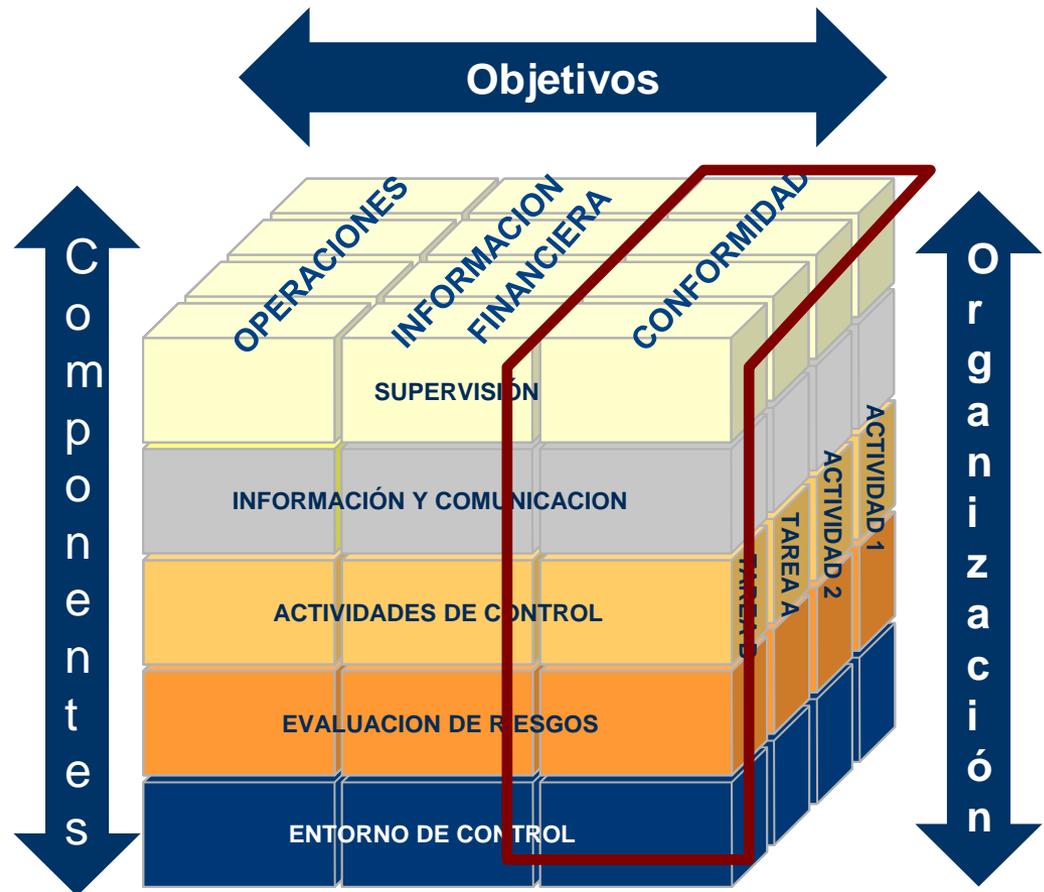
# EVOLUCIÓN PRINCIPALES REFERENCIALES EN CONTROL INTERNO Y GESTIÓN DE RIESGOS



# COSO I (1992) – MARCO INTEGRADO DE CONTROL INTERNO

El Marco COSO fue creado para facilitar a las empresas los procesos de evaluación y mejora continua de sus sistemas de control interno

- El modelo COSO se representa con un cubo:
  - 3 objetivos,
  - 5 componentes,
  - Los niveles de organización de la compañía.
- Los 5 componentes deben permitir el cumplimiento
  - ... de los 3 tipos de objetivos de la empresa...
  - ... para cada nivel de organización.



# COSO 2013 – UNA EVOLUCIÓN DE COSO I

El Marco de Control Interno (COSO 2013), presentado en mayo de 2013, es una evolución del Marco previo de 1992 para tratar de adaptarse a las sugerencias y retos que se han ido planteando.

## **Tecnología**

- Tiene en cuenta el nuevo entorno tecnológico

## **Buen Gobierno**

- Mayor supervisión del sistema de control interno por los órganos de gobierno

## **Globalización**

- Adaptación a los nuevos modelos de negocio más globales

## **Objetivos de negocio**

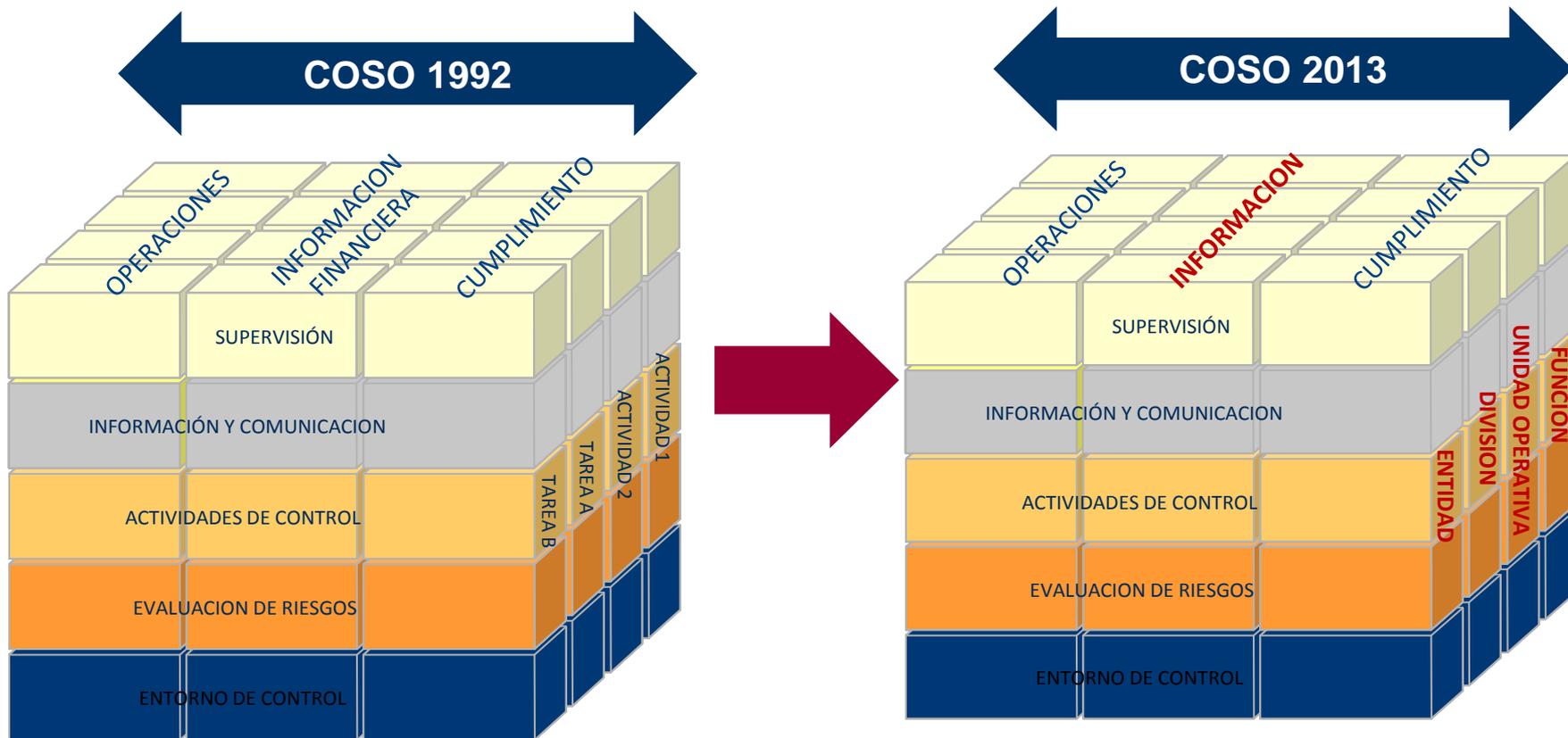
- Necesidad de establecer objetivos de negocio para poder definir los objetivos de control interno

## **Información**

- Objetivo tanto para información financiera como no financiera y tanto a nivel interno como externo

# COSO 2013 – UNA EVOLUCIÓN DE COSO I

El cambio más significativo que es que considera que para que los controles internos sean efectivos es necesario que los 5 componentes y los 17 principios relevantes que plantea estén en funcionamiento, operando de forma integrada.



# COSO 2013 – UNA EVOLUCIÓN DE COSO I

## Entorno de control

1. Demostrar su compromiso con la integridad y los valores éticos.
2. Demostrar independencia en la gestión y ejercer la supervisión del desarrollo y ejecución del control interno.
3. Establecer la estructura, líneas de reportes, autoridad y responsabilidad en la consecución de objetivos.
4. Compromiso para atraer, desarrollar, y retener personas competentes.
5. Disponer de personas responsables para atender sus responsabilidades de Control Interno.

## Evaluación de riesgos

6. Especificar los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados.
7. La Organización debe identificar y evaluar sus riesgos.
- 8. La Organización gestionará el riesgo de fraude.**
9. Identificar y evaluar los cambios importantes que podrían impactar en el sistema de control interno.

## Actividades de control

10. Seleccionar y desarrollar actividades de control que contribuyan a la mitigación de los riesgos
- 11. Seleccionará y desarrollará Controles Generales sobre TI**
12. Implementa sus actividades de control a través de políticas y procedimientos adecuados

## Información y comunicación

13. Generar la información relevante.
14. Compartirá internamente la información.
15. Comunicará externamente.

## Actividades de monitorización

16. Llevará a cabo evaluaciones continuas e individuales.
17. Evalúa y comunica las deficiencias de control interno.

# COSO II (2004) – ENTERPRISE RISK MANAGEMENT – MARCO INTEGRADO

Debido al aumento de preocupación por la Gestión de Riesgos, en septiembre de 2004, se publica el informe denominado Enterprise Risk Management – Integrated Framework, el cual incluye el marco global para la Gestión Integral de Riesgos.

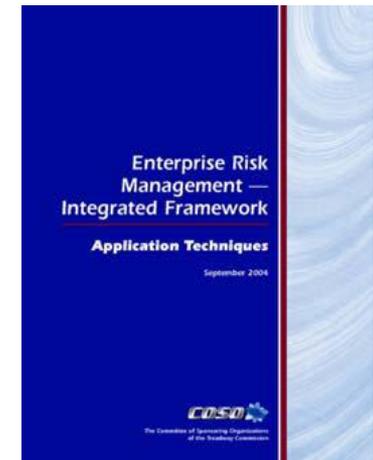
## Qué

- 8 componentes interrelacionados



## Alineado con

- Los objetivos en el contexto de 4 categorías



## Dónde

- Considera las actividades de todos los niveles de la organización

# COSO 2017 – UNA EVOLUCIÓN DEL COSO II - ERM MARCO INTEGRADO

Este nuevo marco **contempla la gestión de riesgos** como un **aspecto estratégico en toda organización**. Principales aspectos:

- Presenta una **estructura muy simple de 5 componentes y 20 principios** que facilite su implantación en cualquier tipo de empresa
- Impulsa una mejor **cultura organizativa basada en el riesgo**
- **Vincula Riesgo y estrategia**: identificar y valorar adecuadamente los riesgos favorece lograr el éxito en la gestión
- **Vincula los conceptos de riesgo y desempeño organizacional**: a fin de evitar que el concepto de riesgo siga siendo abstracto.
- **Integra la gestión de riesgos con el control interno**: considera los marcos de control interno y gestión de riesgos son plenamente complementarios
- Contempla la **evolución tecnológica** y el **uso del data analysis** como apoyo para la **toma de decisiones**
- **Amplia el reporting** para dar respuesta a las expectativas de más transparencia entre las partes interesadas

# COSO 2017 – ENTERPRISE RISK MANAGEMENT MARCO INTEGRADO



Gobierno y cultura	Estrategia y objetivos	Performance	Evaluación y Revisión	Información, comunicación y reporting
1. El Consejo supervisa los riesgos	6. Analiza el contexto empresarial	10. Identifica los riesgos	15. Evalúa los cambios sustanciales	18. Aprovecha la información y la tecnología
2. Establece estructuras operativas	7. Define el apetito al riesgo	11. Evalúa la severidad de los riesgos	16. Revisa los riesgos y el desempeño	19. Comunica los riesgos de información
3. Define la cultura deseada	8. Evalúa estrategias alternativas	12. Prioriza los riesgos	17. Propone mejoras en la gestión de los riesgos empresariales	20. Informes sobre riesgos, cultura y desempeño
4. Demuestra compromiso con los valores fundamentales	9. Formula los objetivos empresariales	13. Implementa las respuestas al riesgo		
5. Atrae, desarrolla y retiene individuos competentes		14. Desarrollar un portafolio de riesgos		

Fuente: Enterprise Risk Management Framework: Integrating with Strategy and Performance

# Sistemas de Gestión de Compliance

# EVOLUCIÓN MARCOS REGULARIOS EN COMPLIANCE

1970-1989

1990- 1999

2000-2009

2010-2018

**Aprobación FCPA**  
(Foreing Corrupt Practices Act)

• Compliance Programmes (US Sentencing Comission)  
• Modificación FCPA

• SOA- US (2002)  
• Reforma Guidelines (2004)  
(programas de compliance y función cumplimiento)

• OCDE (Good Practice Guidance on Internal Controls, Ethics and Compliance )  
• Bribery Act UK  
• Ley 10/2010 Prev. Blanqueo  
• Reforma C. Penal L.O 5/2010 (debido control)  
• Ley de Sociedades de Capital (2014)  
• Reforma C.Penal L.O 1/2015 (modelos compliance)  
• Aprobación GDPR (aplicación 25/05/2018)

1977

1991

1998

2002 2004

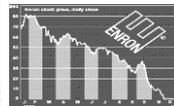
2010

2014 2015 2018

**SEC:** Investigación sobornos en 400 empresas (pagos irregulares a políticos y partidos)

Caso **Lockheed** (pagos a funcionarios de otros gobiernos: Japón, Holanda, Alemania)

Convención anti-corrupción OCDE (41 países) que impulsa la implantación del Compliance en países de cultura no anglosajona



Caso **ENRON** (2002)



Cae **Lehman Brothers** (2008)

Crisis financiera con mayor regulación en los mercados

Aprobación nuevos estándares sobre Sistemas de Gestión en Compliance:

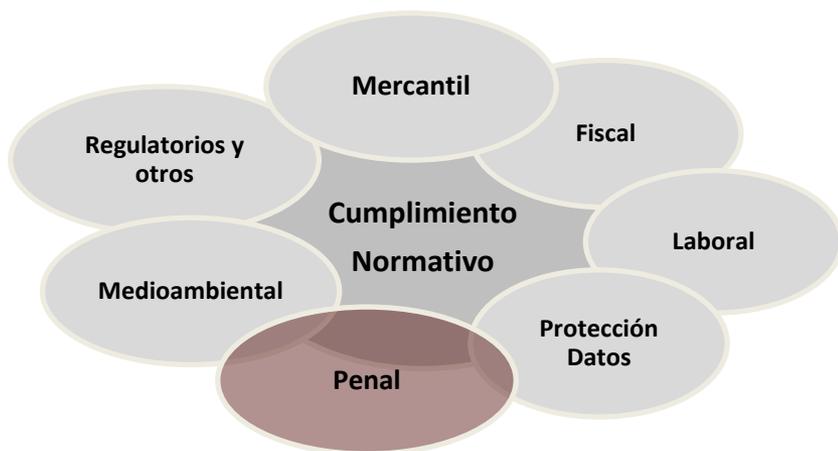
- ISO 19600: 2015 Compliance Management
- ISO 37001: 2016 Anti-Bribery
- UNE 19601:2017 Compliance Penal

# EL CUMPLIMIENTO NORMATIVO EN LOS MODELOS DE COMPLIANCE

Las **obligaciones de cumplimiento normativo** en los actuales modelos de compliance incluyen un doble concepto:

- La **normativa regulada** por parte de los poderes públicos de obligado cumplimiento
- Las que se establecen **voluntariamente**

## Cumplimiento externo



Riesgo de Compliance y Reputacional

## Cumplimiento interno

- Código de Ética / Conducta
- Códigos de buenas prácticas internacionales, locales o sectoriales
- Políticas internas: Manual de Funciones, Normas y Procedimientos
- Manual de Facultades y Poderes / Norma de Autorizaciones
- Niveles de autorización: Solicitud / aprobación / adjudicación / supervisión / registro / pago
- Normas Regulatoras internas: Función de Comité de Auditoría, Auditoría Interna, Risk Management, Compliance Officer,.....
- ....

# NIVELES Y SISTEMAS DE GESTIÓN DE COMPLIANCE

Sistemas de Gestión de Compliance

COMPLIANCE

Laboral

Fiscal

Medio ambiente

GDPR

Prevención Blanqueo

...

Prevención Penal  
(L.O 1/2015)

Corrupción

*Blanqueo*

*GDPR*

*Medio ambiente*

...

...

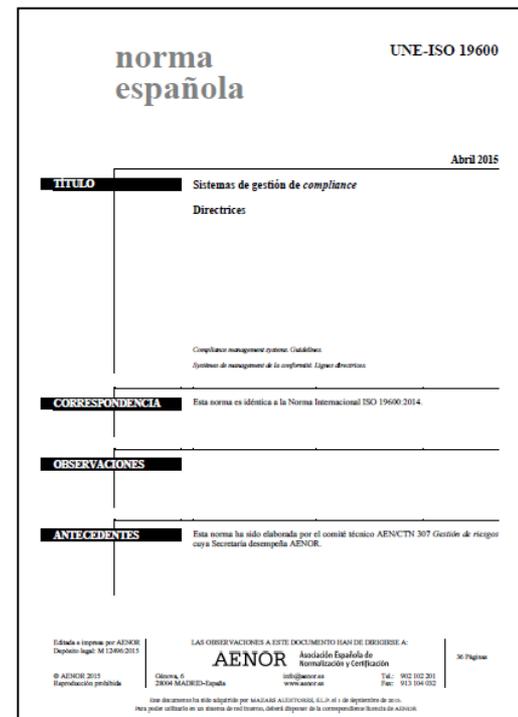
UNE- ISO 19600  
(CMS)

UNE 19601

UNE-ISO 37001  
(ABMS)

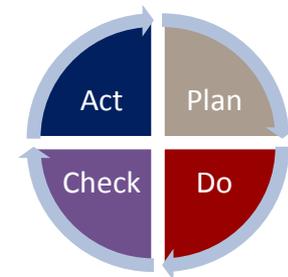
# ISO 19600: 2015. SISTEMA DE GESTIÓN DE COMPLIANCE. DIRECTRICES

- **Primer estándar internacional** sobre Sistemas de Gestión de Cumplimiento
- Tiene su **origen en el estándar australiano 3806-2006** sobre Sistemas de Gestión de Compliance (CMS) de gran reconocimiento internacional
- **Estándar de alto nivel** que puede integrarse con estándares específicos (Soborno, Prevención penal)
- **No es certificable**
- **Fija principios** de actuación fundamentados en las **mejores prácticas internacionales** facilitando el diseño de sistemas de gestión de cumplimiento con un **alcance global**
- **No especifica requisitos**, proporciona orientación y prácticas recomendadas a utilizar
- **La cultura corporativa de cumplimiento es entendida como regla general**



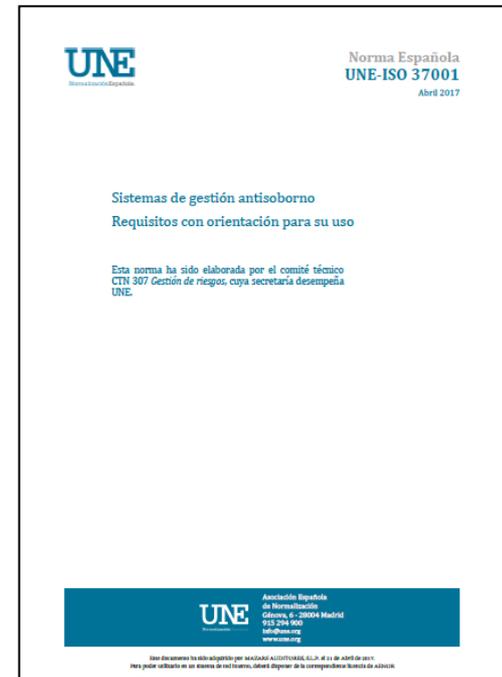
# ISO 19600: 2015. SISTEMA DE GESTIÓN DE COMPLIANCE. DIRECTRICES

- **Coherente con otros Sistemas de Gestión** (ISO 9001, 14001,...)
- Basado en **el principio de mejora continua**. Modelo Planificar, Hacer, Verificar y Actual (**PDCA**) aplicable a los sistemas de gestión
- Sistema orientado a la **gestión de las distintas áreas de cumplimiento** que afectan a una organización ya sean sobre normas de obligado cumplimiento como voluntarias (**enfoque transversal**)
- **Enfoque basado en riesgos**. Identificación, evaluación y seguimiento.
- Aplicable a cualquier tipo de entidad, sector y tamaño (**principio de proporcionalidad**), resaltando:
  - La importancia del papel de la dirección, su compromiso y una adaptación adecuada del liderazgo.
  - Las responsabilidades, su designación y comprensión.
  - Identificación de las obligaciones del compliance.
  - El análisis y la adecuada gestión de los riesgos relacionados con el compliance.
  - La formación como base para mantener el sistema en el futuro.
  - La evaluación constante.



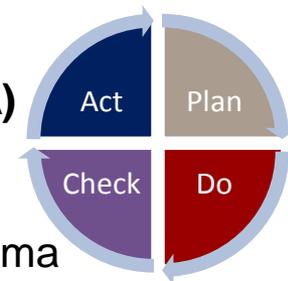
# ISO 37001: 2016. SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO

- **Primer estándar internacional** sobre Sistemas de Gestión de Cumplimiento
- Mejora normas y estándares nacionales anti-soborno (British Standards 10500 del año 2011)
- **Estándar de alto nivel** que puede integrarse en un sistema de gestión más amplio (ISO 19600) o implementarse de forma independiente
- **Es certificable**
- **Enfoque basado en riesgos:** Identificación, evaluación y seguimiento de los riesgos de soborno
- Aplicable a cualquier tipo de entidad, sector y tamaño (**principio de proporcionalidad**)
- Requiere el **compromiso del más alto nivel** y obligación de una **política antisoborno**
- Exigencia de una **función de Compliance antisoborno** dotada de recursos



# ISO 37001: 2016. SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO

- Establecimiento de procedimientos de **diligencia debida** tanto en las personas de la **organización** como de las relaciones **externas**.
- Desarrollada sobre el **modelo Planificar, Hacer, Verificar y Actual (PDCA)** aplicable a los sistemas de gestión
- **Formación, divulgación y concienciación** son elementos claves del sistema
- **Actividades de control en :**



Entorno de Control	Risk assessment	Control actividades	Monitoring	Información y comunicación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Tone at the top”</li> <li>• Cultura Corporativa</li> <li>• Código de conducta</li> <li>• Programas anticorrupción</li> <li>• Canal de denuncias</li> <li>• Organización del Compliance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos de evaluación del riesgo</li> <li>• Comunicación de los resultados de la evaluación del riesgos</li> <li>• Seguimiento de las medidas de mitigación de riesgos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intermediación</li> <li>• Gifts / Hospitality</li> <li>• Sponsoring</li> <li>• Política de donaciones</li> <li>• M&amp;A, JVs</li> <li>• Proveedores y otras partes relacionadas</li> <li>• Viajes a clientes y funcionarios</li> <li>• Costes de formación</li> <li>• Conflictos de interés,</li> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de asesoramiento y canal de denuncias</li> <li>• Auditoría Interna</li> <li>• Control interno</li> <li>• Gestión incidencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación</li> <li>• Comunicación</li> </ul>

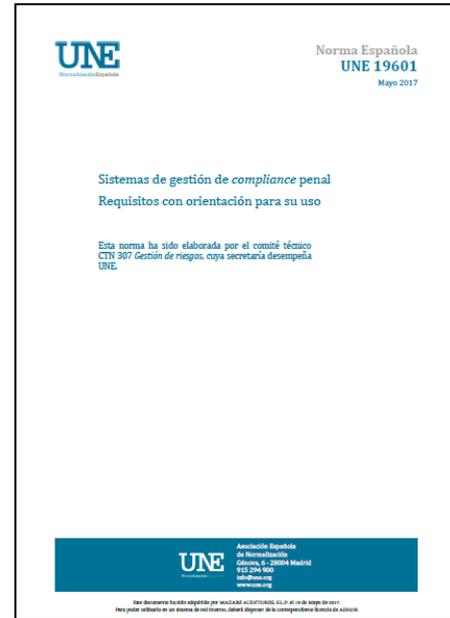
# UNE 19601: 2017. SISTEMAS DE GESTIÓN DE COMPLIANCE PENAL

- Esquema de requisitos para disponer de modelos de organización y gestión penal eficaces (art. 31 bis L.O. 1/2015 Código Penal):



# UNE 19601: 2017. SISTEMAS DE GESTIÓN DE COMPLIANCE PENAL

- **Primer estándar español** sobre Sistemas de Gestión de Compliance Penal
- **Estructura de alto nivel**, alineada a ISO 19600 e ISO 37001 de Compliance y adaptado al Código Penal L.O. 1/2015
- **Aplicación voluntaria**
- **Es certificable**
- Establece **requisitos** para establecer un modelo de prevención penal



PREVENCIÓN

DETECCIÓN

REACCIÓN

- «*esta norma no da una garantía absoluta de eliminación del riesgo de comisión de delitos que afronta una organización*» y «*no asegura la exoneración o atenuación automática de la responsabilidad penal de la persona jurídica*»

# Posibles actuaciones del auditor en materia de compliance

**ISAE 3000:** establece los principios y procedimientos básicos para realizar **encargos de aseguramiento distintos de la auditoría** o la revisión de información financiera histórica.

- Aseguramiento de “seguridad razonable”
- Aseguramiento de “seguridad limitada”

En materia de compliance pueden ser utilizados, entre otros, los estándares ISO o UNE:

- Encargos sobre la verificación del cumplimiento normativo de uno o varios criterios de referencia
- Informes de sostenibilidad preparados por la entidad o un tercero
- Encargos destinados a la valoración monetaria de determinados activos u operaciones

(\*) Internacional Standard on Assurance Engagements

## UN EJEMPO: ESTÁNDAR ALEMAN IDW ASSA 980 (PS 980)

El **estándar IDW AssA 980 (PS 980)** regula en Alemania la auditoría de los modelos de compliance. Este estándar fue publicado en 2011 por el “*Instituto de Censores de Cuentas Alemán*” en relación con los “principios para el desarrollo de los **encargos sobre seguridad razonable en la evaluación de programas de Compliance Management Systems (CMS)**”.

### Alcances en la auditoría de los CMS

- 1 Evaluación del **diseño** del modelo
- 2 Evaluación del **diseño + implementación** del modelo
- 3 Evaluación del **diseño + implementación + eficacia** del modelo

### Tipos de informes en la auditoría de los CMS

- 1 **Informe Completo**
- 2 **Informe Abreviado**

# ISAE 3402 ASEGURAMIENTO SOBRE LOS CONTROLES EN LAS ORGANIZACIONES DE SERVICIOS

Procesos internos de la Organización

Procesos Externalizados

Informe de Control interno en Servicios Externalizados (ISAE 3402)

## Informe de Tipo 1

- **Descripción de los controles relevantes** en un momento específico.
- **Opinión** sobre si los **controles** fueron adecuadamente implantados para lograr sus objetivos.
- Ofrece un **“assurance” menor**. Generalmente es utilizado como una etapa anterior de otro informe

## Informe de Tipo 2

### Tipo 1

+

- **Descripción de las pruebas ejecutadas** sobre los controles y resultados obtenidos.
- Mínimo de 6 meses de operación de los controles.

- **Tecnología**
  - Infraestructura de TI.
  - Desarrollo de sistemas.
  - Soporte tecnológico.
- **Recursos Humanos**
  - Nóminas
- **Contabilidad**
  - Cuentas a cobrar
  - Cuentas a pagar
  - Estados financieros
- **Atención a Clientes**

- NORMA ISRS (\*) – 4400 ENCARGOS DE PROCEDIMIENTOS ACORDADOS

**ISRS 4400: Encargo de procedimientos acordados** en el que se contrata a un auditor para que éste aplique los **procedimientos de auditoría que haya acordado con el cliente** y, en su caso, con terceros interesados, **informando sobre los hechos concretos detectados**.

No se emite opinión profesional al respecto.

- INFORMES PERICIALES

(\*) Internacional Standard on Related Services

# Principales retos en los modelos de compliance

## PRINCIPALES RETOS



# 1. IMPLEMENTAR UNA CULTURA DE CUMPLIMIENTO Y CONTROL



***“El objeto de los modelos de organización y gestión no es solo evitar la sanción penal de la empresa sino **promover una verdadera cultura ética corporativa**”.***

***“Cualquier programa eficaz depende del inequívoco **compromiso y apoyo de la alta dirección** para trasladar una cultura de cumplimiento al resto de la compañía”.***

***“...la elaboración y el cumplimiento de las normas de **autorregulación** de las empresas o compliance guide, solo son relevantes en la medida en que **traduzcan una conducta**.***

# 1. IMPLEMENTAR UNA CULTURA DE CUMPLIMIENTO Y CONTROL



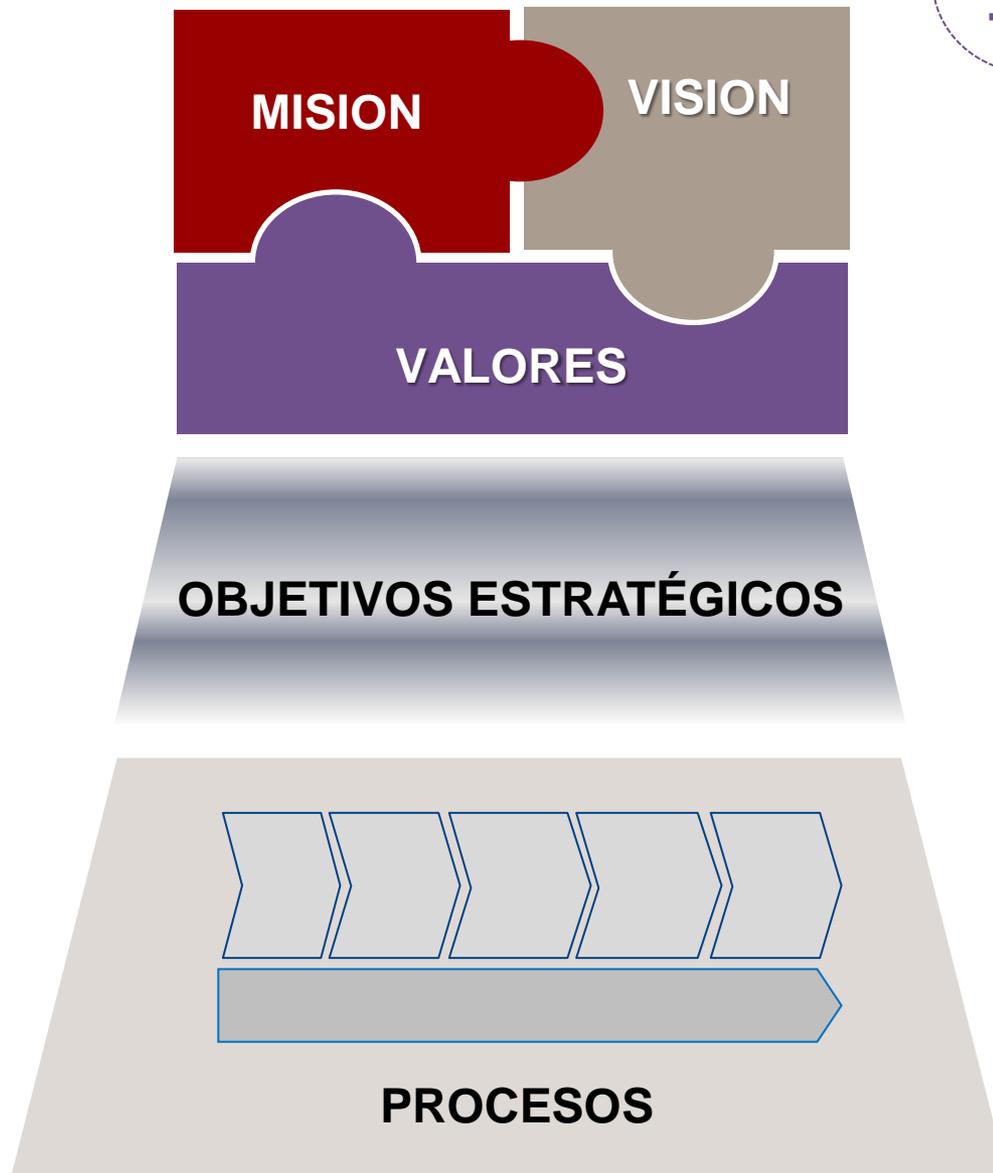
***Tone  
from the top***



***Tone at  
the middle***



***Tone at  
the bottom***



# 1. IMPLEMENTAR UNA CULTURA DE CUMPLIMIENTO Y CONTROL



La **seguridad de la información** se articula sobre **tres dimensiones**, que son los pilares sobre los que aplicar las medidas de protección de la información:





## Inversión en formación en seguridad a los empleados IT

- Seguridad en los sistemas operativos y aplicaciones: políticas de seguridad, gestión vulnerabilidades,...
- Gestión y administración de elementos de seguridad perimetral: cortafuegos, antivirus,...
- Copias de seguridad
- Sistemas de seguridad de los equipos informáticos a nivel de usuario
- Gestión y resolución de incidencias
- Políticas de seguridad sobre soportes extraíbles
- Autenticación, gestión de contraseñas,...
- ...

# 1. IMPLEMENTAR UNA CULTURA DE CUMPLIMIENTO Y CONTROL



## Establecer políticas, normas y procedimientos de seguridad

- Manual de Funciones y Obligaciones de los Usuarios de los S.I.



## Supervisar el cumplimiento de las buenas prácticas en seguridad



## Acciones de divulgación/concienciación en seguridad de usuarios

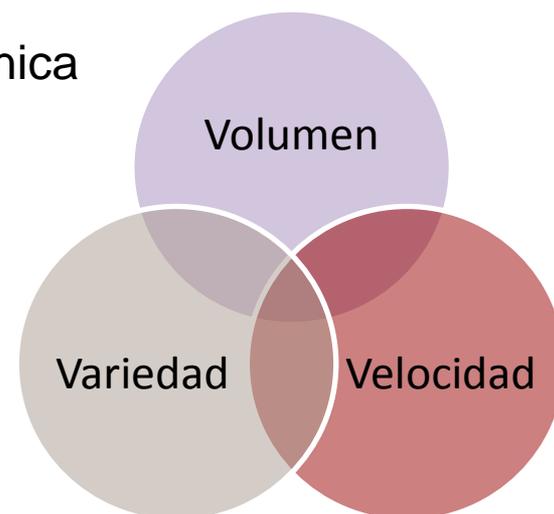
- Uso de redes wifi
- Uso del correo electrónico
- Prácticas de navegación
- Identificación de virus y malware
- Gestión de contraseñas
- Clasificación de la información
- Borrado de la información
- Uso de dispositivos USB
- Seguridad en dispositivos móviles
- Uso de programas de mensajería instantánea
- Riesgos de las redes sociales
- ...

## 2. HIPERREGULACIÓN: UN *BIG DATA* REGULATORIO

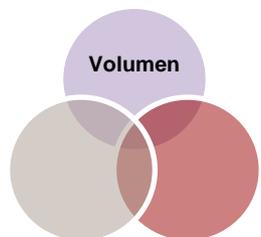


El **entorno regulatorio** para las empresas y sus negocios es en la actualidad excepcionalmente **complejo** y asimila las características de los 3 elementos que definen el **BIG DATA** (3 V's)

- **Volumen** significativo de nuevas normas y adaptaciones de obligado cumplimiento
- Gran **Variedad** de normas y con alta complejidad técnica
- Que evolucionan a una gran **Velocidad**



## 2. HIPERREGULACIÓN: UN *BIG DATA* REGULATORIO

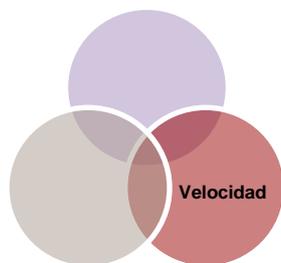


**+ 110.000**

Número de **normas** (directivas, reglamentos, sentencias, estándares, ...) en la **Unión Europea** (\*)

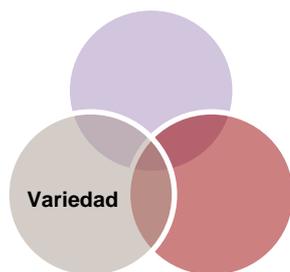
**+ 40.000**

Número de **normas estatales** en España en el período de 1970 – 2017 (\*)



**+ 1.900**

**Actos legislativos por la Unión Europea**(\*) en 2017 (reglamentos, directivas y decisiones)



- **Geográfica:** Internacional, Nacional, Local,...
- **Sectorial:** Financiero, Seguros, Farmacéutico, Energético, Químico, ...
- **Específica:** Blanqueo, Prevención Riesgos Laborales, GDPR, Privacidad, Competencia, Fiscal, Penal Transparencia, ...

(\*) CEOE: Estudio Producción normativa 2017

## 2. AUTORREGULACIÓN EN LOS MODELOS DE COMPLIANCE



Los actuales modelos de compliance inciden en la **autorregulación** y la **responsabilidad proactiva en las empresas**, obligando a éstas a revisar sus procesos, gestionar sus riesgos, establecer normas y procedimientos adaptados a su organización, divulgando e implantando sistemas que evidencien su vigilancia y cumplimiento.

La **autorregulación** en los modelos de compliance requiere un **cambio** en la cultura corporativa en muchas **empresas acostumbradas a normativas legales intervencionistas**.

### 3. AUMENTO DE RESPONSABILIDAD Y SANCIONES



El alcance e importe de las multas y sanciones, junto con el aumento de las responsabilidades y contingencias de ámbito personal, especialmente a consejeros y también a directivos, seguirán aumentando (Ley Sociedades de Capital, LO 1/2015, GDPR,...)

**Ejemplo**

#### ANTIGUA NORMATIVA LOPD

La **función sancionadora** de la **AEPD** era ejercida en función de:

Tipos de Infracciones	Tipos de Sanciones
Leves	900 € a 40.000 €
Graves	40.001 € a 300.000 €
Muy Graves	300.001 € a 600.000 €

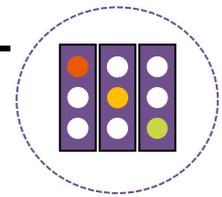


#### RGPD / GDPR

**Elevado aumento de multas** dependiendo del incumplimiento:

Tipos de Infracciones	Tipos de Sanciones
Nivel I	10 Millones como máximo o 2% como máximo del volumen de negocio total anual global del ejercicio financiero anterior.  Siempre optándose por la mayor cuantía.
Nivel II	20 Millones como máximo o 4% como máximo del volumen de negocio total anual global del ejercicio financiero anterior.  Siempre optándose por la mayor cuantía.

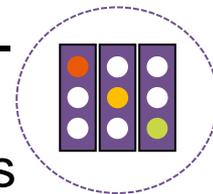
## 4. UN ENFOQUE BASADO EN LA GESTIÓN DE RIESGOS INTEGRAL



- Los modelos de Compliance ponen en énfasis en la evaluación de los riesgos relacionados, implementando los controles necesarios a todos los niveles (Entity Level Controls / Process Level Control).
- Una acción coordinada de la Gobernanza, Gestión de Riesgos y Cumplimiento (GRC) es necesaria para garantizar, sobre los fundamentos de buenas prácticas, el desarrollo de los negocios.



## 4. UN ENFOQUE BASADO EN LA GESTIÓN DE RIESGOS INTEGRAL



El modelo de las **Tres Líneas de Defensa** (\*) distingue tres tipos de funciones que participan en una efectiva gestión de riesgos integral:



(\*) Fuente: Institutes of Internal Auditors

## 5. EVALUACIÓN DE TERCEROS O “SOCIOS DE NEGOCIO”



- La empresa debe **implantar procesos de revisión de diligencia debida sobre terceros** con los que tiene o prevé tener, algún tipo de relación de negocios
- El **nivel** de diligencias debe de ser **adaptado al perfil de riesgo** del tercero en cuestión.
- Los **procesos de revisión de diligencia debida** deben estar **documentados** y permitir:
  - identificar a los beneficiarios finales,
  - los riesgos en materia de imagen y de reputación,
  - los posibles litigios o casos en los que se les pueda pedir responsabilidades a las empresas y
  - elaborar un mapa de terceros y sus relaciones de negocio para identificar posibles conflictos de intereses.

## 5. EVALUACIÓN DE TERCEROS O “SOCIOS DE NEGOCIO”



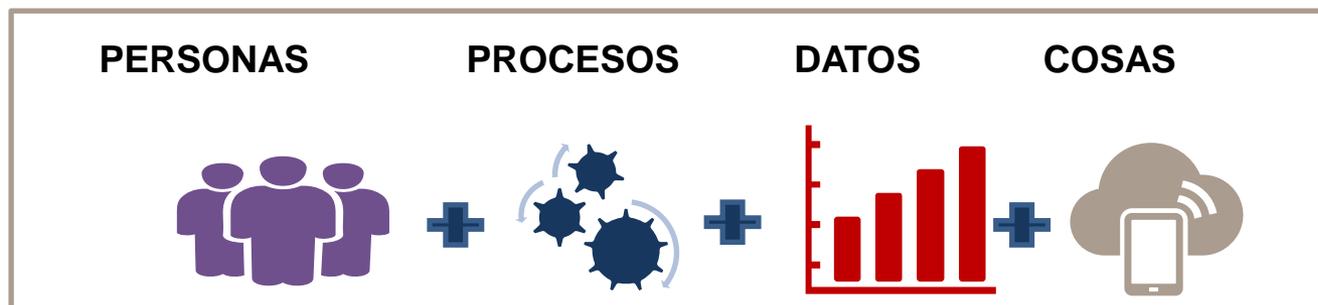
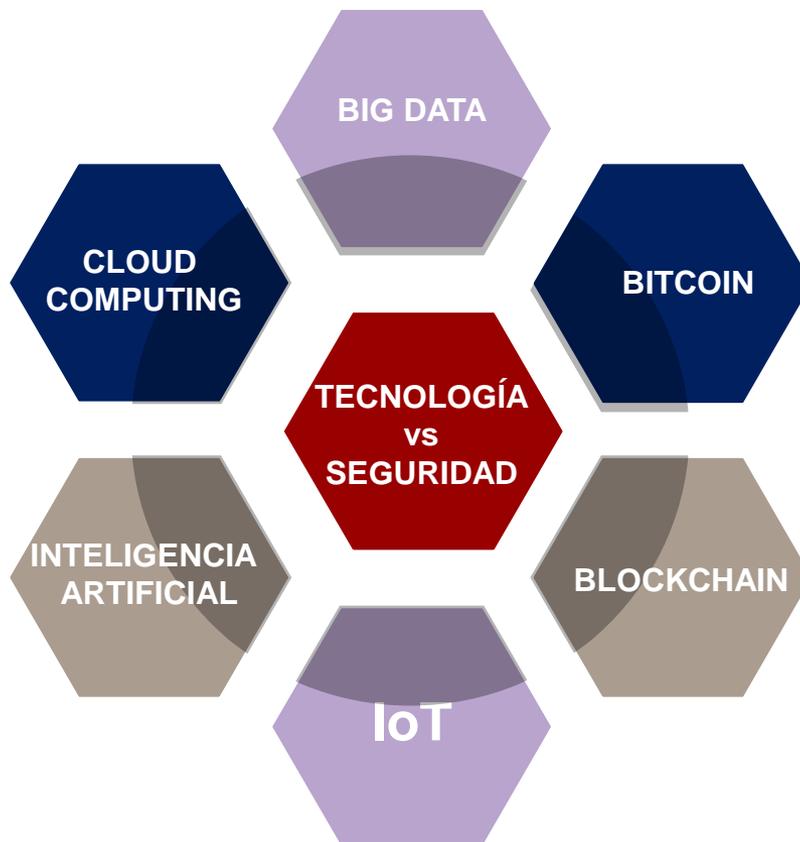
- A modo de ejemplo, el establecimiento de una relación de **externalización de servicios IT** exigiría que con la contratación se asegure la correcta prestación del servicio y de una perfecta coordinación. El contrato debería recoger los siguientes aspectos:
  - Descripción de los productos a recibir, niveles de cumplimiento y niveles de servicio a mantener y penalizaciones si no se alcanzan.
  - Responsabilidades y elementos de relación para gestionar el proceso.
  - Procedimientos para someter a continua revisión el contenido y alcance de las actividades objeto del contrato.
  - Mecanismos que aseguren la continuidad del servicio en caso de rescisión.

## 6. EL COMPLIANCE COMO VENTAJA COMPETITIVA



- La disposición y, en mayor medida, la certificación de modelos de compliance eficaces en las organizaciones, previsiblemente, serán en el futuro un elemento fundamental para el desarrollo de los negocios.
- Todo ello conlleva el reto de integrar en las organizaciones una verdadera cultura ética corporativa que busque la excelencia en las relaciones **(enfoque proactivo)**, más allá de un formal cumplimiento normativo **(enfoque reactivo)**.

# 7. TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD



## 7. TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD

### CIBERSEGURIDAD vs SEGURIDAD DE IT



Los **ciberataques** se han **incrementado de forma muy significativa** en los últimos años, siendo cada día más complejos de prevenir y detectar, y requieren:

- promover la cultura de la seguridad
- mayores medidas de seguridad en los sistemas de información,
- incrementar la prevención en medidas de ciberseguridad y resiliencia,
- aumentar los esfuerzos en la gestión de sus riesgos

**+ 140 %** en dos años<sup>(\*)</sup>

**2017**

**120.000**

**2014**

**18.000**

número incidentes registrados (INCIBE)<sup>(\*)</sup>

**77 %**

**de las empresas no tiene un plan de respuesta ante ciberataques, según un estudio de IBM**

(\*) Datos INCIBE 2017 ataques por internet en España

## 7. TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD

### CIBERSEGURIDAD vs SEGURIDAD DE IT



#### CIBERSEGURIDAD

- Desarrollo de una **estrategia global de seguridad**
- **Monitorización y vigilancia** de la **seguridad**
- **Gestión** de las amenazas de manera **proactiva**
- **Coordinación** e intercambio de **información**
- **Personal** dedicado y **experto**
- **Formación y concienciación** de personal

ENFOQUE PREVENTIVO

#### SEGURIDAD IT

- **Controles centrados** en el **cumplimiento normativo**
- **Compliance técnico** con auditorías y estándares
- **Escaso análisis de amenazas externas**. Foco casi exclusivo en el personal interno
- **Análisis** de logs y **eventos de seguridad**, únicamente **tras sufrir incidentes** o ataques relevantes

ENFOQUE REACTIVO

## 7. TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD

### CIBERSEGURIDAD vs SEGURIDAD DE IT



- Las organizaciones son cada vez más conscientes del **riesgo creciente de brechas de seguridad en sus redes**:
  - **Múltiples puntos de entrada.**
  - Crecimiento de **redes compleja** y su administración cada vez más **complicada.**
  - Las herramientas de **hacking** se han **automatizado** y requieren de menos conocimientos para su uso (aumento de hackers, más ataques y más dañinos).
  - El **número de vulnerabilidades** que pueden ser explotadas está en **aumento.**
  - La **reducción de los ciclos de vida de desarrollo de software** han resultado en productos de baja calidad: expone a los usuarios a mayores riesgos y vulnerabilidades ocultas.

Para ello deben considerar proyectos de **análisis de vulnerabilidades** (puertos abiertos, parches de seguridad, etc.) y aplicar, en su caso, test de intrusión

## 7. TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD

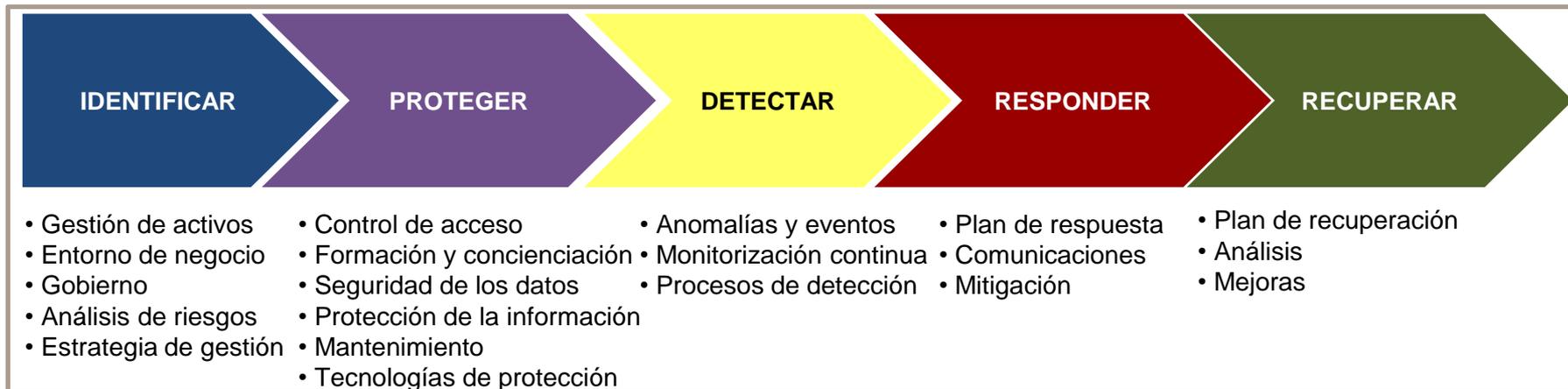
### BUENAS PRÁCTICAS EN CIBERSEGURIDAD Y SEGURIDAD



#### ■ Normas ISO relacionadas

- ISO 27302 . Estándar de ciberseguridad
- ISO 27014 “Gobierno de la seguridad de la información”
- Conjunto ISO 27000, entre las que destacan entre otras:
  - ISO 27001 “Estándar para la seguridad de la información”.
  - ISO 27002 “Código de buenas prácticas para la gestión de seguridad de la información”
  - ISO 27003 “Directrices para la implantación de un SGSI”
  - ISO 27004 “Métricas para la gestión de la seguridad de la información”
  - ISO 27005 “Gestión de riesgos en seguridad de la información”.

#### ■ Nacional Institute of Standards and Technology - NIST 02-2014. Marco para mejorar la ciberseguridad



## 8. INTEGRACIÓN CON OTRAS ÁREAS DEL COMPLIANCE OFFICER



- Es esencial **promover la cultura corporativa** de compliance en las áreas de gestión operativa por parte del Compliance Officer requiriendo competencias muy diversas que requieren, en muchos casos, de **soporte externo**

- La función de cumplimiento normativo debe tener un conocimiento del negocio y transversal con:

- Visión estratégica
- Enfoque de riesgos
- Liderazgo
- Integridad y actuación ética
- Independencia



# CONCLUSIÓN

La función de compliance debe integrarse de forma transversal y ayudar a implementar una cultura ética empresarial en todos los niveles organizativos, incluyendo los servicios externalizados

Se seguirán ampliando las exigencias en responsabilidad para las organizaciones, sus responsables de gobierno y dirección, con una mayor exposición al riesgo de sanciones

Implementar enfoques proactivos en compliance resulta imprescindible para minimizar los riesgos en seguridad ante la actual "revolución" tecnológica

El aumento de la regulación y su complejidad, requerirán esfuerzos importantes de formación y divulgación, especialmente, en el entorno de la seguridad

# MUCHAS GRACIAS