

# Auditoría, gobernanza y compliance en el sector público



*Som Auditors!*

jornada de auditoría  
del sector público

## Transparencia y buen gobierno en el sector público

**Manuel Villoria**

Catedrático de Ciencia Política- Miembro de la Junta Directiva  
de Transparencia Internacional-España

## EL PROBLEMA

*“corruptissima re publica plurimae leges”* (el gobierno más corrupto es el que tiene más leyes)

# Reformas lampedusianas

- Influencia del modelo neo-weberiano: preocupación por la integridad, la transparencia, la participación y la mejora en la rendición de cuentas. Evitan la corrupción y mejoran el rendimiento económico.
- Consecuencia: desarrollos legislativos que tratan de expresar estas prioridades.
- Clave: reforzar el control sobre los gobiernos para incentivar su buen comportamiento

# Reformas lampedusianas

- Para que funcionen se necesita políticamente:
- Gobiernos que asuman pérdida de poder y que teman pérdida de votos.
- Ciudadanía que presione a favor de estas reformas
- Ciudadanía que sancione electoralmente la falta de implantación de las reformas
- Si no, alta posibilidad de que “nada cambie”

# Además (Sabatier/Mazmanian)

- ◆ Dificultad y tratabilidad del problema
  - ◆ Base teórica y causal entre métodos e impacto
  - ◆ Diversidad y heterogeneidad de actores sobre los que se opera para cambiar conducta
  - ◆ Porcentaje de la población afectado
  - ◆ Amplitud del cambio de conducta requerido (radical o incremental)
  - ◆ Consenso y cercanía ideológica

# Base teórica

- Nuevo Institucionalismo
- La clave del desarrollo son las instituciones
- Esenciales, las instituciones que controlan el poder; el estado de derecho, la imparcialidad (North, Acemoglu...)
- La importancia de instituciones formales e informales que promuevan buen gobierno

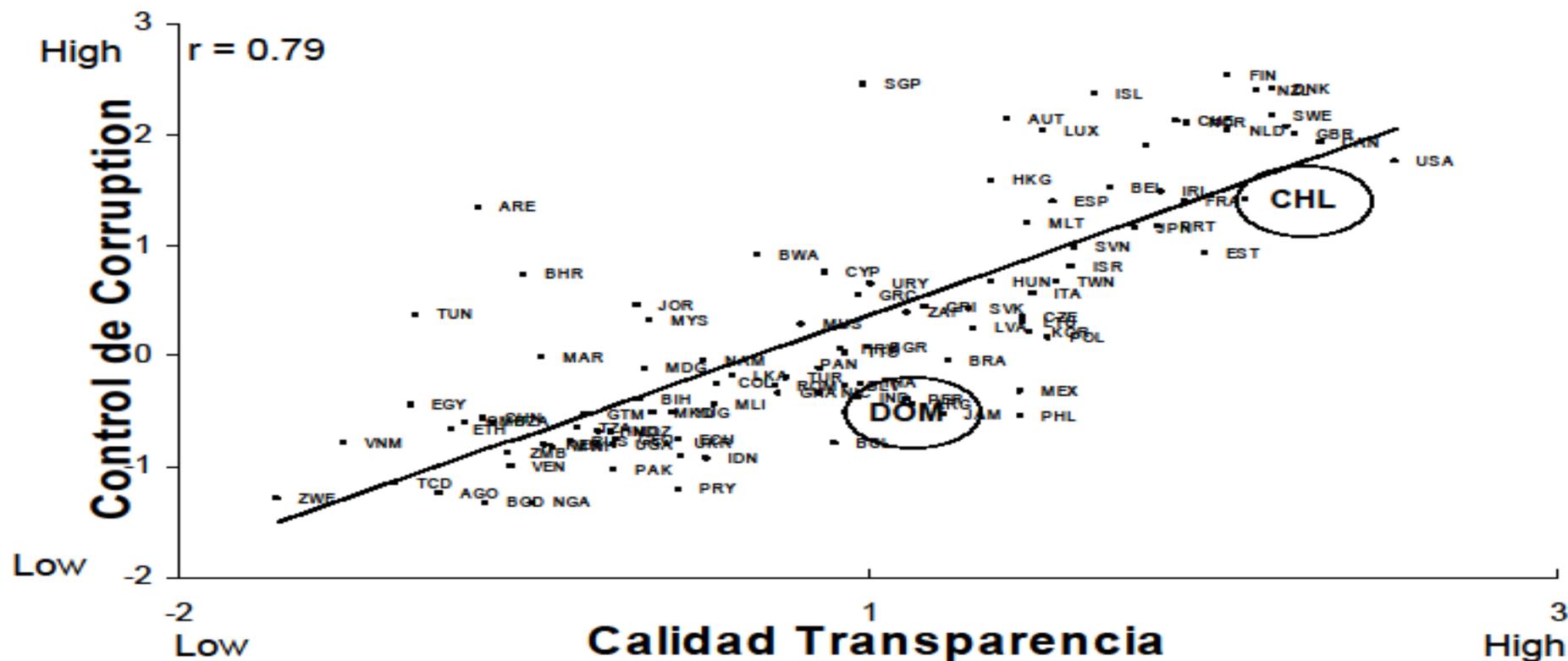
# Buen gobierno

- Un buen gobierno debe generar todo un conjunto de reglas formales e informales que favorezcan la eficiencia, imparcialidad, participación, rendición de cuentas, transparencia e integridad de sus órganos y empleados.

# BUEN GOBIERNO

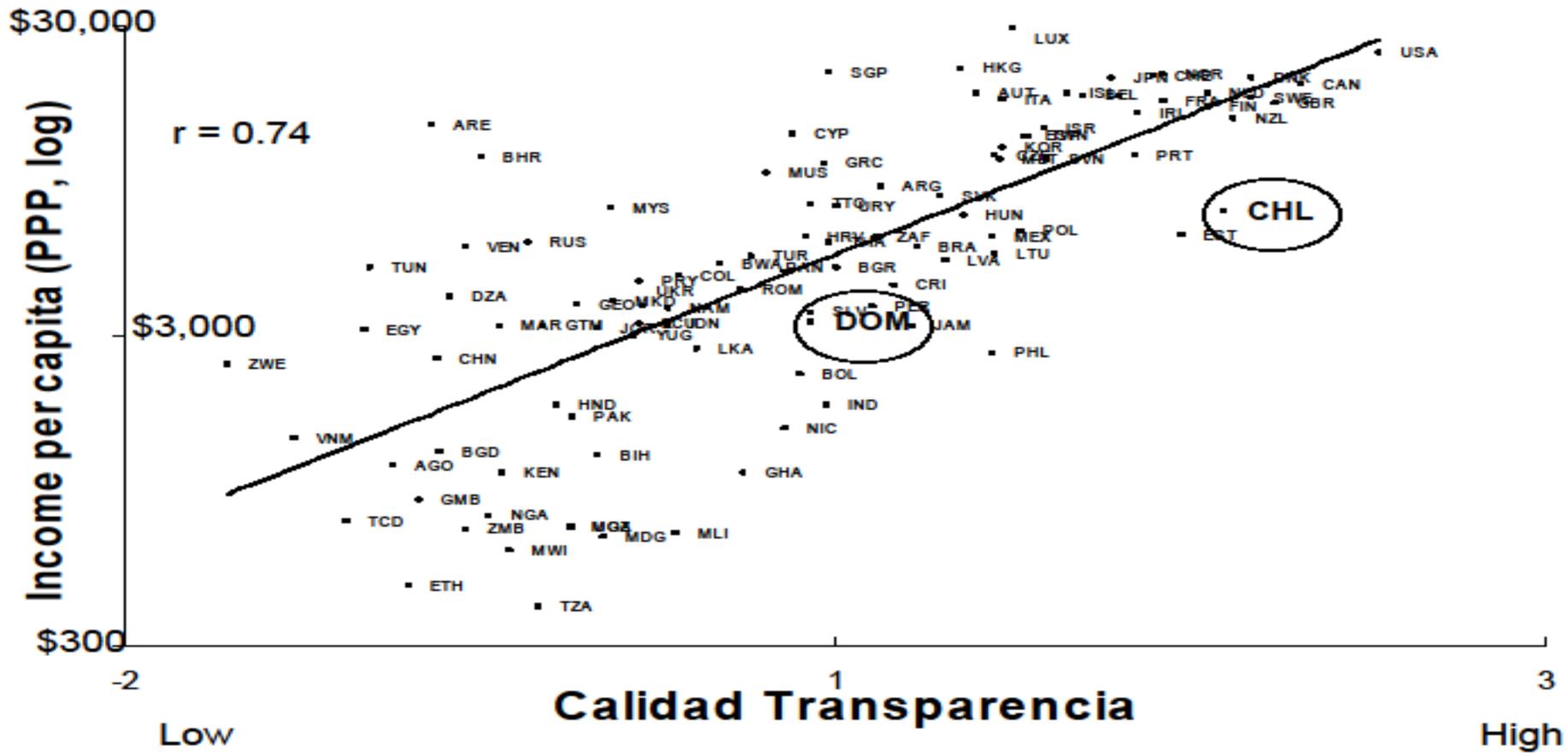
- Este conjunto de reglas precisan de procesos coherentes para su aplicación y, además, necesitan organizaciones que no sólo sean actores racionales del juego institucional, sino también actores morales que asuman los valores y fines que las justifican y procedan a asegurar el respeto y aplicación imparcial de las reglas y procesos-

# Transparencia relacionada con Control de la Corrupción, 2004



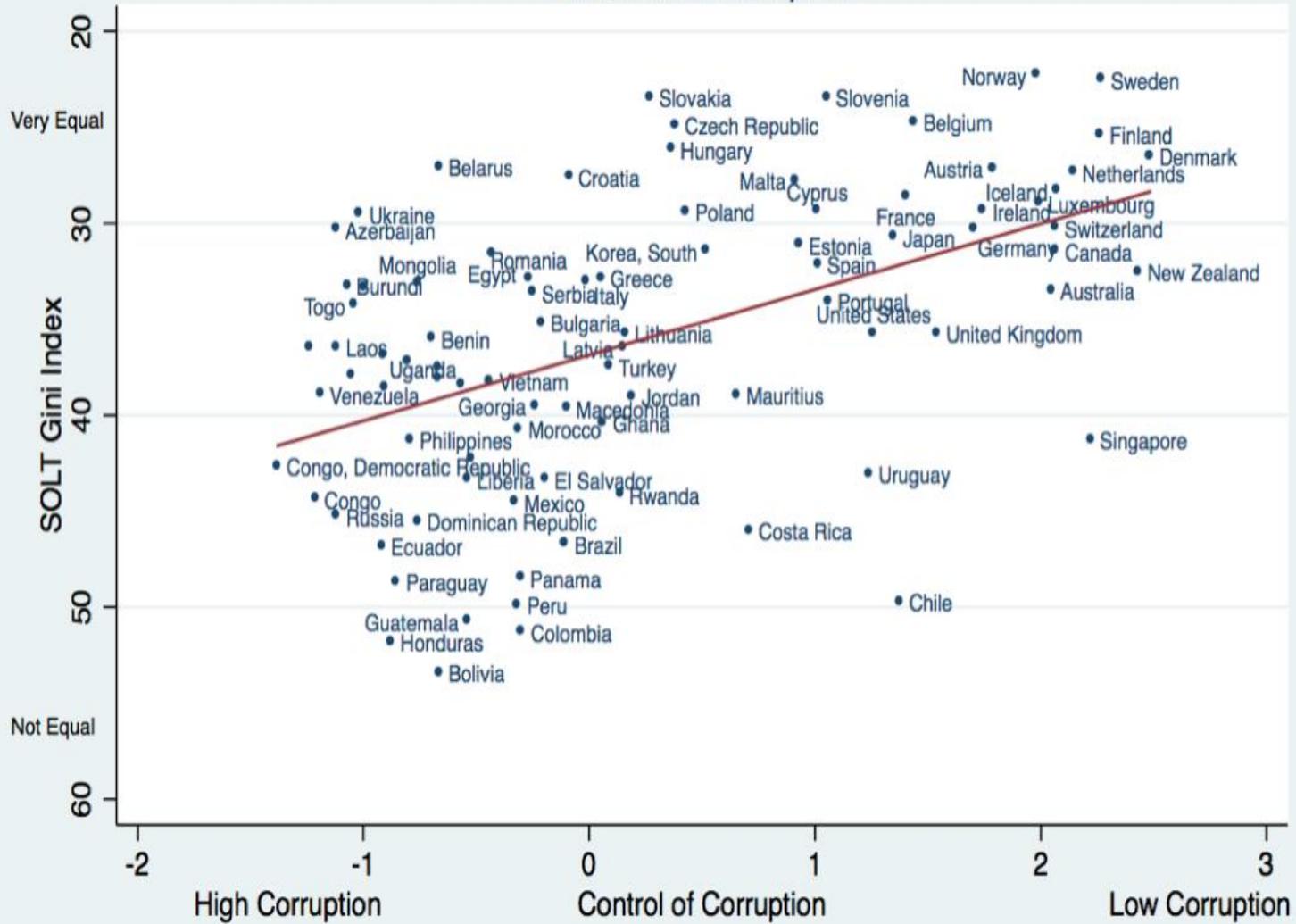
Source: World Bank Institute, 2004.

# Transparencia relacionada con Ingresos per cápita



Source: World Bank Institute, 2004.

### SOLT Gini Index vs. Control of Corruption



R-squared= 0.25

Number of Observations= 88

Sources: World Bank (Kaufmann et al. 2009), The Standardized World Income Inequality Database

# Además

- ◆ Capacidad de la norma para estructurar eficazmente la implementación
  - ◆ Dirección clara
  - ◆ Recursos financieros
  - ◆ Dirección jerárquica entre los implementadores
  - ◆ Desarrollo normativo general y en las propias organizaciones afectadas (procesos, reglas)
  - ◆ Nombramiento de los responsables de la implementación
  - ◆ Acceso al sistema por la sociedad
  - ◆ Sistemas de premios y castigos claros y efectivos

# Además

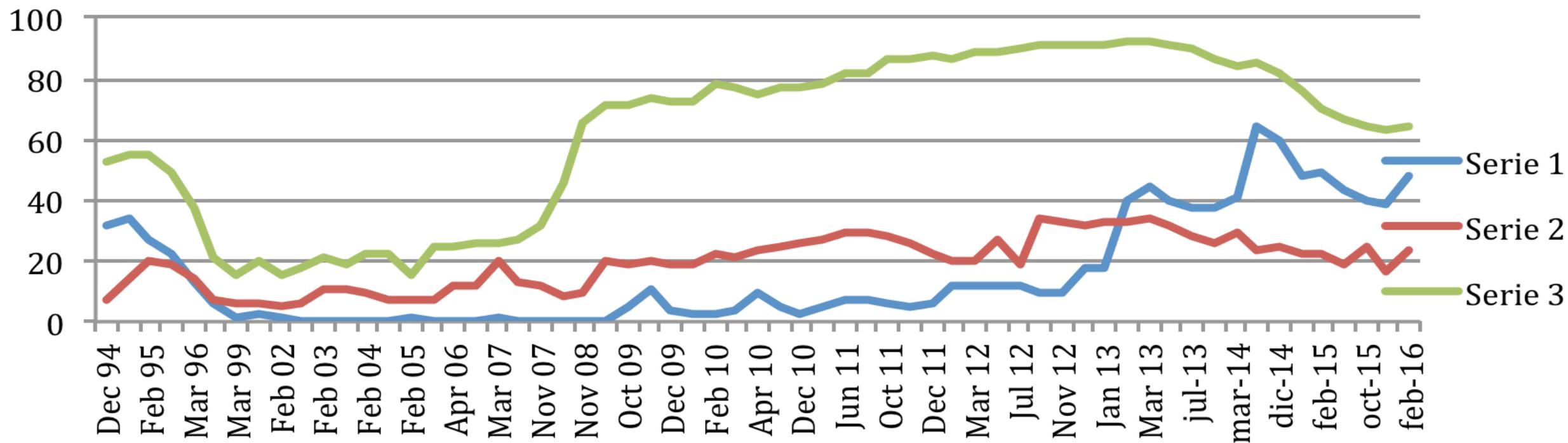
## ◆ Variables no normativas/legales

- ◆ Condiciones socio-económicas y tecnológicas
- ◆ Preocupación mediática
- ◆ Apoyo ciudadano general (los problemas en competencia)
- ◆ Actitudes y recursos de los grupos de presión afectados
- ◆ Apoyo por los parlamentarios, jueces y partidos
- ◆ Entrega y capacidad de liderazgo por los responsables de la implementación

# Condicionantes socio-económicas

- Alta corrupción política
- Mayoritarismo
- Clientelismo
- Particularismo (Mungiu Pippidi)- capital social negativo (Levy)- desarrollo ético de nivel tres (Kohlberg)

**Gráfico 1:** % de personas que creen que la corrupción (Serie 1) y los políticos (Serie 2) son uno de los tres problemas más importantes del país. Y % de gente que cree que la situación económica es mala o muy mala (serie 3).



Fuente: barómetros del CIS

# CORRUPCIÓN

- De acuerdo al Eurobarómetro 2013, a nivel nacional, el país en el que los encuestados perciben que ha habido un mayor incremento de la corrupción es España (77%), con un 63% de los que respondieron afirmando que había aumentado mucho.
- Según el Eurobarómetro de 2013, el 77% de los españoles creen que la corrupción es parte de la cultura de los negocios en el país (la media europea es del 67%), el 84% creen que el soborno y las conexiones son la forma más sencilla de obtener servicios públicos (media europea 73%), el 67% que la única forma de tener éxito en los negocios son las conexiones políticas (media europea 59%). Esto explica en parte la diferencia antes mostrada, los españoles ven que la conexión entre dinero y política es continua y perversa.

# Cuadro 1. Percepción de las empresas sobre corrupción

Fuente: Flash Eurobarometer 374

Preguntas	% España (de acuerdo)	% Europa (media, de acuerdo)
La única forma de tener éxito en los negocios es haciendo uso de conexiones políticas	52 %	47 %
Los sobornos y el abuso de poder están generalizados entre los políticos	88 %	70 %
El favoritismo y la corrupción dañan la competitividad de los negocios en el país	93 %	73 %

Tabla 5. Efectos de la crisis en la confianza institucional.

<b>Países</b>	<b>Confianza en el Parlamento Nacional 2013 (% de personas que declaran tener confianza)</b>	<b>Cambios en la confianza en el Parlamento desde 2008 (% de cambio en 2013 sobre datos de 2008)</b>	<b>Confianza en el Gobierno nacional 2013 (% de personas que declaran tener confianza)</b>	<b>Cambios en la confianza en el Gobierno nacional desde 2008 (% de cambio en 2013 sobre datos de 2008)</b>	<b>Confianza en los Partidos políticos 2013 (% de personas que declaran tener confianza)</b>	<b>Cambios en la confianza en los partidos políticos desde 2008 (% de cambio en 2013 sobre datos de 2008)</b>
Europa (media)	29%	- 7%	29%	-8%	19%	-3%
Europa del Sur	19%	- 19%	19%	-16%	14%	-8%
España	7%	-32%	8%	-37%	5%	-25%

Fuente: *Public Integrity and trust in Europe*. Hertie School of Governance

Tabla 2. La Unión Europea en el IPC 2015 (TI)

Posición país	Posición regional	País/Territorio	Puntuación del IPC 2015	Encuestas utilizadas	Desviación estándar	Intervalo de confianza del 90%		Rango mínimo/máximo	
						Mín.	Máx.	Inferior	Superior
1	1	Dinamarca	91	7	2,16	83	98	87	95
2	2	Finlandia	90	7	1,77	83	98	87	93
3	3	Suecia	89	7	1,71	83	98	86	92
5	4	Países Bajos	87	7	1,81	83	97	84	90
10	5	Alemania	81	7	2,5	72	89	77	85
10	5	Reino Unido	81	7	2,4	73	89	77	85
10	5	Luxemburgo	81	5	6,02	57	89	71	91
15	8	Bélgica	77	7	1,34	71	81	75	79
16	9	Austria	76	7	1,76	70	81	73	79
18	10	Irlanda	75	6	4,92	54	89	67	83
23	11	Estonia	70	9	2,79	54	81	65	75
23	11	Francia	70	7	2,49	57	79	66	74
28	13	Portugal	63	7	2,69	54	73	59	67
30	14	Polonia	62	9	2,31	54	73	58	66
32	15	Chipre	61	5	4,17	49	71	54	68
32	15	Lituania	61	8	3,32	51	81	56	66
35	17	Eslovenia	60	9	2,93	42	73	55	65
<b>36</b>	<b>18</b>	<b>España</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>4,07</b>	<b>37</b>	<b>71</b>	<b>51</b>	<b>65</b>
37	19	República Checa	56	9	2,21	44	66	52	60
37	19	Malta	56	4	4,94	41	63	48	64
40	21	Letonia	55	8	1,97	48	65	52	58
50	22	Croacia	51	9	2,02	41	62	48	54
50	22	Hungría	51	9	3,73	34	71	45	57
50	22	Eslovaquia	51	8	3,62	35	63	45	57
58	25	Grecia	46	7	5,08	21	63	38	54
58	25	Rumania	46	9	3,11	36	62	41	51
61	27	Italia	44	7	2,51	35	54	40	48
69	28	Bulgaria	41	9	2,43	32	53	37	45

Fuente. Transparencia Internacional.

Tabla 3: Experiencia directa con el pago de sobornos en España

AÑO	Personas que dicen haber pagado un soborno para acceder a algún servicio público en los últimos 12 meses
2004	2%
2006	2%
2009	2%
2013	2%
2015	3%

Fuente: Datos del barómetro Global de la Corrupción de TI.

Tabla 4. Personas que han recibido servicios públicos y reconocen haber pagado sobornos para acceder a los mismos o evitar sanciones.

En cursos de formación	2%
En interacciones con la policía de tráfico	2%
En servicios médicos en un hospital o ambulatorio público	1%
En cursos de primaria o secundaria	1%
En prestaciones de desempleo	1%
Al solicitar documentos públicos (pasaporte, DNI, etc..)	1%
En relaciones con la Seguridad Social	0%
En el ámbito judicial civil	0%

Fuente: *Barómetro Global de la corrupción, TI-URJC, 2016*

**Tabla 2: Porcentaje de gente que admite haber pagado un soborno en los últimos 12 meses en España y otros países de la Unión Europea y su relación con las percepciones de corrupción**

<b>Personas que dicen haber pagado un soborno para acceder a algún servicio público en los últimos 12 meses</b>	<b>2013: Barómetro Global Corrupción de TI// Eurobarómetro 397</b>	<b>Eurobarómetro 2009/2011/2013. De acuerdo con “hay corrupción en las instituciones nacionales de mi país”.</b>	<b>Diferencia entre victimización y percepción (EB 397)</b>
Austria (1)	9/5	66/85/73	73-5=68
Chequia	15/8	96/95/94	94-8=86
Dinamarca	1/1	35/25/38	38-1=37
Finlandia	1/1	68/50/51	51-1=50
Francia(1)	7/2	83/80/76	76-2=74
Alemania (1)	2/1	80/70/74	74-1=73
Grecia	22/7	98/99/97	97-7=90
Hungría	12/13	98/86/72	72-13=59
P. Bajos (1)	2/2	56/39/57	57-2=55
Italia	5/2	89/95/93	93-2=91
Polonia(1)	15/15	86/73/78	78-15=63
Portugal	3/1	91/91/86	86-1=85
Rumanía	17/25	87/89/82	82-25=57
Reino Unido	5/1	76/73/72	72-1=71
España	2/2	91/93/95	95-2=93

Tabla 5. Privilegios percibidos en la prestación de servicios públicos (porcentaje de personas que creen que cierta gente tiene privilegios en la recepción de estos servicios públicos).

	Educación	Salud	Policía
Media europea	32	41	30
España	34	38	36

Fuente: Charron et al. 2013 (QOG survey).

Tabla 6. Porcentaje de contratos firmados con un solo licitador entre 2009 y 2013

	2009	2010	2011	2012	2013
Media de la UE	19%	20%	20%	21%	21%
Países escandinavos	5%	6%	7%	7%	7%
España	12%	14%	18%	18%	20%

Fuente: ERCAS, Hertie School of Governance, 2015.

# Particularismo

- “El sistema judicial en España persigue y castiga a los culpables sin importar quiénes son”, el número de personas en desacuerdo alcanza el 45% y el muy en desacuerdo el 26%. En suma, más del 70% de los encuestados cree que existen niveles de particularismo en este ámbito judicial. Más alto es aún al apoyo a la percepción de particularismo en el ámbito fiscal, pues ante la afirmación “La gente acomodada recibe un trato fiscal claramente más favorable que el que recibe el ciudadano medio”, el 85% está muy de acuerdo o de acuerdo.

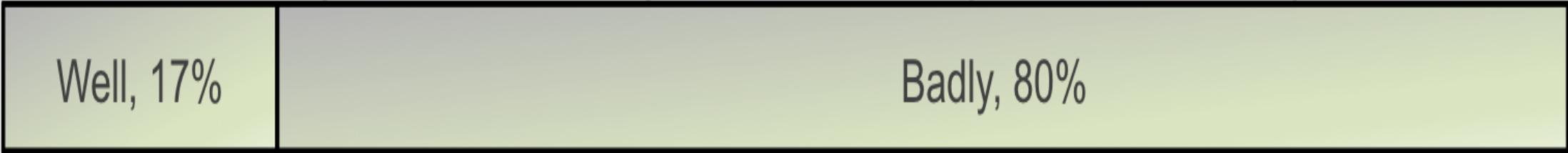
Tabla 12. Deber ser y ser en relación al conflicto de intereses.

<p>1. Imagine que un funcionario de la Administración Pública tiene que tratar un caso relacionado con un familiar suyo (del funcionario) o un amigo cercano. En su opinión, ¿qué debería hacer este funcionario?</p>	- Ayudar a su familiar por encima de cualquier otra consideración	1%
	Debería intentar ayudar a su familiar o amigo, intentando no perjudicar el interés general	17%
	Debería ocuparse del caso y comportarse de manera imparcial	47%
	Debería rechazar ocuparse de ese caso y hacer que otro funcionario se hiciera cargo	35%
<p>2. Y ¿qué cree Ud. que hacen la mayoría de los funcionarios o empleados públicos en esa situación?</p>	Ayudan a su familiar por encima de cualquier otra consideración	43%
	Intentan ayudar a su familiar o persona cercana intentando no perjudicar el interés general	32%
	Se ocupan del caso de manera imparcial	14%
	Rechazan ocuparse del caso y hacen que otro funcionario se haga cargo	7%

Fuente: Encuesta Proyecto V391, MINECO.

Figura 1.

**Figura 1: Cómo de bien o mal está combatiendo el actual gobierno la corrupción**

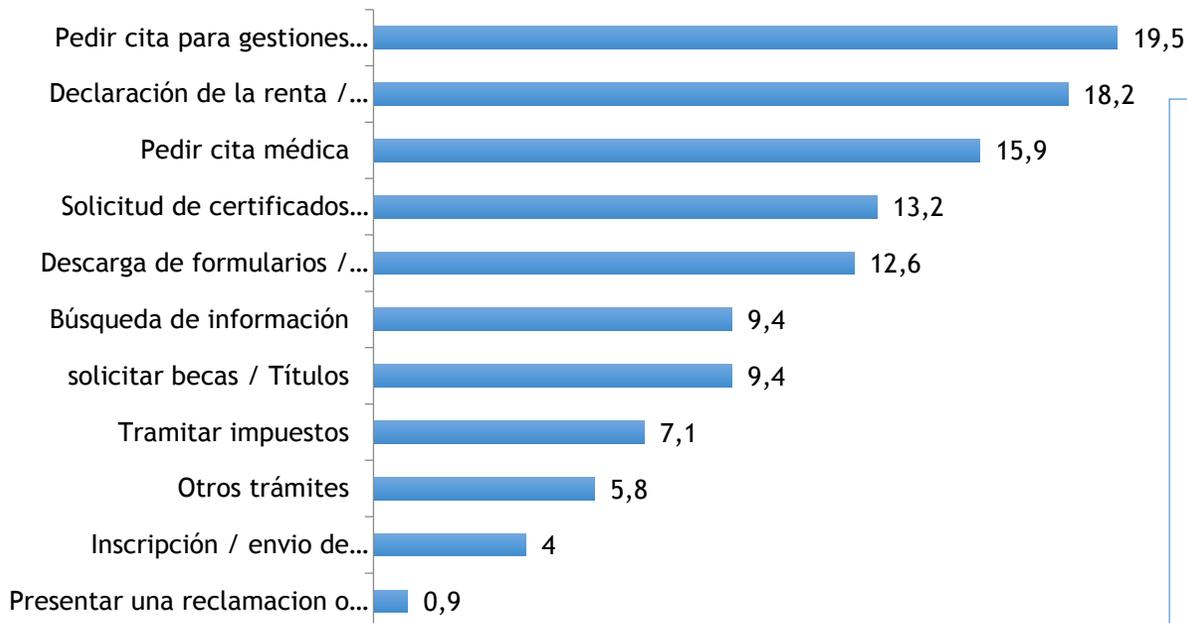


0% 20% 40% 60% 80% 100%  
Base. All respondents

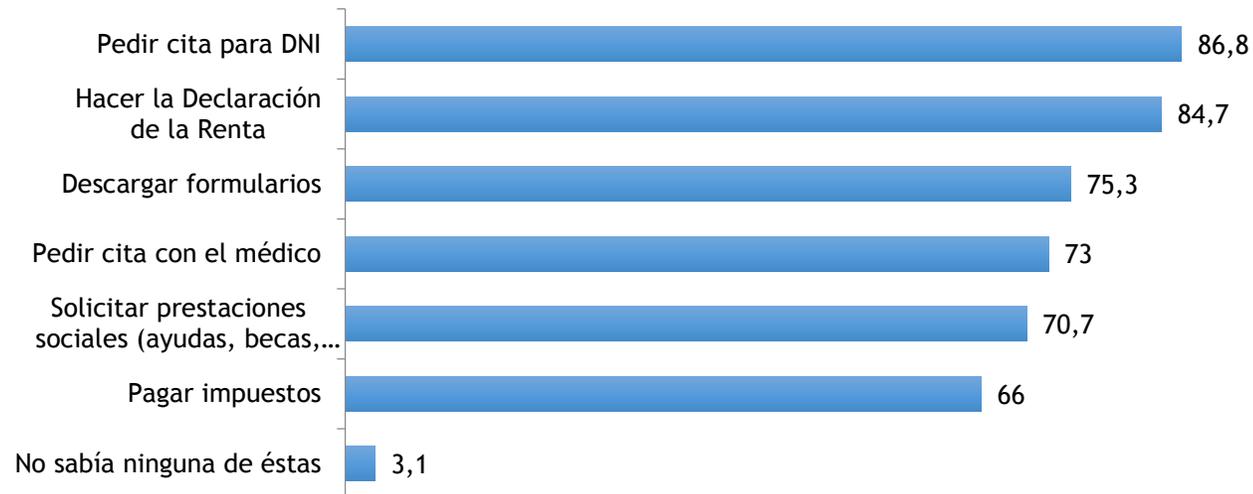
Fuente: Encuesta Proyecto V391, MINECO.

## Usos y Demandas de la Administración Electrónica

### Trámites realizados por los usuarios de las webs institucionales (en %)



### Trámites conocidos por los ciudadanos (%)



Confianza

El 84% de los ciudadanos confían en las webs institucionales

Usabilidad

El 71% de los ciudadanos consideran que las webs institucionales son cómodas

Intención de uso

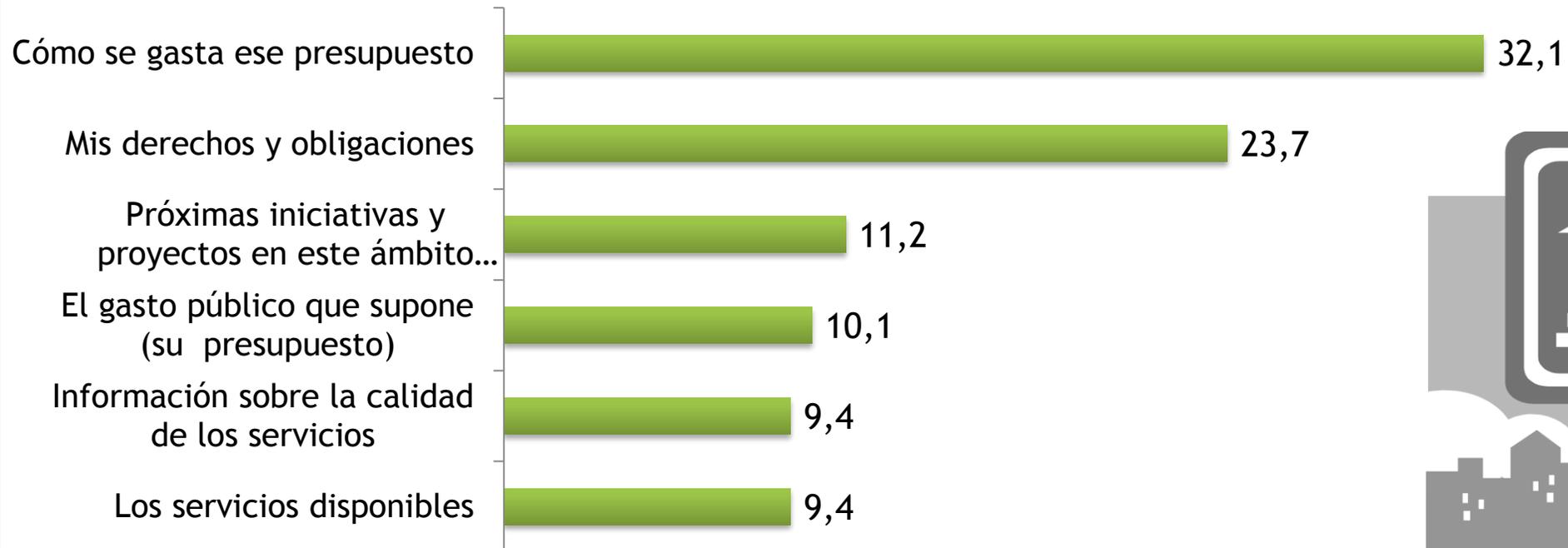
El 74,5% de los ciudadanos tienen intención de usar las webs institucionales en el futuro

# Estudio sobre la Demanda del Gobierno Abierto

## Demandas de información pública, transparencia y rendición de cuentas

- ✓ El 70,3% de los ciudadanos encuestados considera que la transparencia mejoraría la eficiencia de las Administraciones Públicas,
- ✓ y el 72,1% afirma que mejoraría igualmente la confianza en el Gobierno

### Información considerada como más relevante en cada área pública por los ciudadanos (%)



# Estudio sobre la Demanda del Gobierno Abierto

## Participación ciudadana

- ✓ El 28,3% de los encuestados han consultado información política en Internet
- ✓ El 91,5% considera necesaria la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos

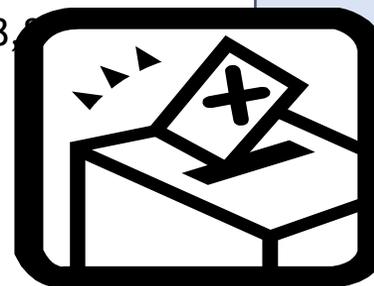
El 63% de los encuestados ha realizado alguna de las siguientes actividades

### Actividades en las que han participado los ciudadanos (%)



La mayoría de los ciudadanos considera **positiva** la **participación ciudadana** en los asuntos públicos:

- El 77% considera que mejoraría la **eficiencia** de nuestras instituciones
- El 70% considera que mejoraría la **confianza** en el gobierno



# índices Admon. Local y autonómica

- ÍNDICES DE MEDICIÓN

- ITA

En conjunto, las áreas de análisis HAN SIDO: a) información sobre la corporación municipal (17 indicadores); b) relaciones con los ciudadanos y la sociedad (13); c) transparencia económico-financiera (14); d) transparencia en las contrataciones de servicios (4); e) transparencia en materias de urbanismo y obras públicas (17); f) indicadores nueva ley de transparencia (15).

Con ITA  
esos 80 indicadores ya validados, se procedió a seleccionar los 110 ayuntamientos más importantes, por población y por ser capital de provincia, de España y se les envió el cuestionario con el que se les iba a valorar posteriormente. Una vez seleccionados, se procedió a ir, uno por uno, entrando en sus páginas web y analizando si la información requerida en cada indicador estaba o no disponible. Tras esta primera aproximación, se procedió a continuación a dar una primera puntuación, consistente en otorgar un punto por cada indicador satisfecho y 0 por cada indicador que no se encuentra en la web y con esos datos se envió un cuestionario pre-relleno por TI a cada Ayuntamiento para su validación.

## Cuadro 1. Puntuaciones medias 2014 en las distintas áreas de transparencia (ITA)

ÁREAS DE TRANSPARENCIA	PUNTUACIÓN (Entre 1 y 100)	MEDIA
TRANSPARENCIA GLOBAL:	85,2	
A) INFORMACIÓN SOBRE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL	86,3	
B) RELACIONES CON LOS CIUDADANOS Y LA SOCIEDAD	86,8	
C) TRANSPARENCIA ECONÓMICO-FINANCIERA	90,0	
D) TRANSPARENCIA EN LAS CONTRATACIONES Y COSTES DE LOS SERVICIOS	74,1	
E) TRANSPARENCIA EN MATERIAS DE URBANISMO, OBRAS PÚBLICAS Y MEDIOAMBIENTE	85,8	
F) INDICADORES LEY DE TRANSPARENCIA	81,2	

Fuente: Transparencia Internacional.

Cuadro 2. Puntuaciones medias de los Ayuntamientos por áreas de transparencia

ÁREAS DE TRANSPARENCIA	PUNTUACIÓN MEDIA 2014	PUNTUACIÓN MEDIA 2012	PUNTUACIÓN MEDIA 2010	PUNTUACIÓN MEDIA 2009	PUNTUACIÓN MEDIA 2008
TRANSPARENCIA GLOBAL:	85,2	70,9	70,2	64,0	52,1
A) INFORMACION SOBRE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL	86,3	72,2	68,1	71,4	69,6
B) RELACIONES CON LOS CIUDADANOS Y LA SOCIEDAD	86,8	76,3	77,3	71,4	69,0
C) TRANSPARENCIA ECONÓMICO-FINANCIERA	90,0	71,2	63,8	49,1	29,1
D) TRANSPARENCIA EN LAS CONTRATACIONES DE SERVICIOS	74,1	68,6	70,1	58,3	37,3
E) TRANSPARENCIA EN MATERIAS DE URBANISMO Y OBRAS PÚBLICAS	85,8	77,6	72,2	67,0	48,4
F) NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA (PL)	<b>81,2</b>	<b>57,4</b>	—	—	—

Fuente: transparencia Internacional

# Debilidades

- Transparencia Internacional España en colaboración con el Observatorio de Contratación Pública: de los 110 grandes Ayuntamientos españoles, las 17 Comunidades Autónomas y los 19 Parlamentos (Congreso, Senado y 17 Parlamentos autonómicos) se pone de manifiesto que **tres de cada cuatro** Ayuntamientos no cumplían con la obligación legal (Ley 20/2013 de garantía de la unidad de mercado) de publicar sus contratos y licitaciones en la Plataforma de Contratación del Sector Público

# Debilidades

- Tampoco cumplían esta obligación tres de cada cuatro Parlamentos (26% de cumplimiento), siendo, por otra parte, sólo tres Comunidades Autónomas de las 17 totales (el 18%; Cataluña, País Vasco y Castilla-La mancha) las que cumplían con el mencionado mandato legal. Resulta significativo en este contexto que Ayuntamientos como los de Madrid, Barcelona, Bilbao o Valencia incumplían esta normativa legal.

# ÍNCAU

- A todas las Comunidades Autónomas se les ha enviado a principio de Julio de 2016, a título informativo, el Cuadro de los 80 Indicadores que se van a utilizar en las evaluaciones del INCAU. En esta edición de 2016 se ha cambiado un buen número de los indicadores utilizados en la edición anterior, creando un nuevo área de indicadores relativos al Derecho de acceso a la información, y además se incluyen otras novedades metodológicas, como es la inclusión de una posible puntuación intermedia (0,5 puntos), y no solo 0 ó 1 para los indicadores. Este año, además, los indicadores relativos a la Ley de Transparencia, obligatorios ya desde Diciembre de 2015, están distribuidos entre las distintas áreas a las que se refieren los correspondientes datos.

# INCAU

- Por otra parte, se contempla este año una valoración adicional de carácter cualitativo relativa a un conjunto seleccionado de 10 indicadores (los del Cuadro 1) entre los 80 que tiene el Índice, los cuales se evaluarán adicionalmente en base a cuatro criterios de valoración cualitativa (los del Cuadro 2). Esta nueva valoración, acorde con los criterios y principios de publicidad activa, recogidos en la Ley 19/2013 de Transparencia, tendrá un carácter adicional e independiente de la valoración principal del INCAU 2016, relativa a los 80 indicadores. Es una valoración que se realiza de forma separada a las Comunidades Autónomas, y cuya valoración supone un plus independiente y complementario respecto a la valoración básica de TI-España para el INCAU 2016.

# Cuadro de indicadores

## **A) TRANSPARENCIA ACTIVA E INFORMACIÓN SOBRE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA (19)**

- 1.- INFORMACIÓN SOBRE CARGOS, PERSONAL Y RETRIBUCIONES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA (8)
- 2.- INFORMACIÓN SOBRE LA PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN Y PATRIMONIO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA (7)
- 3.- INFORMACIÓN SOBRE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO Y LEGISLATIVOS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA (4)

## **B) PÁGINA WEB, RELACIONES CON LOS CIUDADANOS Y LA SOCIEDAD, Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA (12)**

- 1.- CARACTERÍSTICAS DE LA PÁGINA WEB DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA (7)
- 2.- PARTICIPACIÓN CIUDADANA E INFORMACIÓN DE INTERÉS PARA EL CIUDADANO (5)

# Cuadro

## C) TRANSPARENCIA ECONÓMICO-FINANCIERA (16)

- 1.- INFORMACIÓN CONTABLE Y PRESUPUESTARIA (8)
- 2.- TRANSPARENCIA EN LOS INGRESOS, GASTOS Y DEUDAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA (8)

## D) TRANSPARENCIA EN LAS CONTRATACIONES, CONVENIOS, SUBVENCIONES Y COSTES DE LOS SERVICIOS (13)

- 1.-CONTRATACIONES (7)
- 2.- CONVENIOS Y SUBVENCIONES (4)
- 3.- SUMINISTRADORES Y COSTES DE LOS SERVICIOS (2)

# Indicadores

## **E) TRANSPARENCIA EN MATERIAS DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y OBRAS PÚBLICAS (10)**

- 1.- ORDENACIÓN TERRITORIAL Y URBANISMO (4)
- 2.- INFORMACIÓN SOBRE LICITACIONES DE OBRAS PÚBLICAS (4)
- 3.- URBANISMO Y OBRAS DE INFRAESTRUTURA (2)

## **F) DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (10)**

- 1.- VISIBILIDAD, CANALES Y CARACTERÍSTICAS DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (7)
- 2.- RECLAMACIONES Y EVALUACIÓN DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (3)

**Selección de 10 indicadores INCAU 2016 para su valoración cualitativa** (en base a los cuatro criterios del Cuadro 2)

**Indicadores**

**ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS 2016 (TOTAL INDICADORES SELECCIONADOS: 10)**

La Relación de Puestos de Trabajo (RPT) de la Comunidad Autónoma, así como la relación individualizada de cargos (puestos) de confianza o Personal eventual, y el importe individual o colectivo de sus retribuciones.

Las retribuciones percibidas por los altos cargos de la Comunidad Autónoma y de los máximos responsables de las Entidades públicas controladas por la misma.

Los planes y programas anuales y plurianuales de la Comunidad Autónoma en los que se fijan objetivos concretos, con las actividades, medios y tiempo previsto para su consecución, así como los resultados o grado de ejecución de dichos objetivos.

Un organigrama actualizado que permite comprender la estructura organizativa de la Comunidad Autónoma e identificar a las personas responsables de los diferentes órganos de gobierno y sus respectivas funciones, así como conocer sus relaciones de dependencia y su correo electrónico.

Se publican los Presupuestos de la Comunidad Autónoma, con descripción de las principales partidas presupuestarias e información actualizada (al menos trimestralmente) sobre su estado de ejecución.

Se publican los Presupuestos de los organismos de la Administración institucional y entes instrumentales (sociedades mercantiles, de capital público, fundaciones, consorcios, universidades, agencias, etc.).

Se publican los datos estadísticos sobre el porcentaje en volumen presupuestario de los Contratos adjudicados a través de cada uno de los procedimientos previstos en la legislación de contratos del sector público.

La relación de convenios suscritos, con indicación de las partes firmantes, su objeto y en su caso las obligaciones económicas convenidas.

La relación detallada de subvenciones y ayudas públicas concedidas por la Comunidad Autónoma, con indicación de su importe, objetivo o finalidad y beneficiarios.

Se publican las encomiendas de gestión que se firmen, con indicación de su objeto, presupuesto, duración, obligaciones económicas, procedimiento seguido para la adjudicación e importe de las mismas.

# Conclusiones

- Las políticas de buen gobierno gracias a las NTIC pueden ser eficaces para reducir la corrupción y generar crecimiento económico si, para empezar, se implementan.
- La clave es: la sociedad civil, su fortaleza e implicación, los medios económicos puestos a disposición de los implementadores, la cooperación intergubernamental, la presión mediática, premios y castigos efectivos y liderazgo.

# Conclusiones

- En todo caso, el camino es largo porque los factores culturales no son fácilmente superables. Necesitamos continuidad en los esfuerzos y fomento del civismo.
- El reto inicial es la implementación, después evaluar los impactos.

# Auditoría, gobernanza y compliance en el sector público



*Som Auditors!*

jornada de auditoría  
del sector público

# ¡Gracias!